

[Texte]

director general of that component of the Canadian Forestry Service.

With respect to the paper for Cabinet, I can tell you that we have quite rightly been put under very strong pressure from the minister to get ahead with the completion of that paper. I hesitate to make absolutely firm predictions as to when it will go in front of Cabinet for two reasons. First, it requires, and quite rightly so, a good deal of interdepartmental consultation. We are not interested just in what is being done in the Canadian Forestry Service, we are determined to bring along a number of other directly interested and involved federal departments to get their full support. Secondly, of course, when it can actually go before Cabinet depends upon the pressures on other agenda items. My best judgment is that we should be able to have that ready to go before Cabinet sometime in the month of May or early June. We certainly have already developed a good part of the paper, a draft, within my own department. We have had input from a number of others, we are now getting the views of other government departments so that we may have the kind of across-the-board support that I believe we need in order to carry the day in discussions in Cabinet.

As to the question of our funding for forestry, the increase in the estimates that you see before you now is indeed a modest one—I think there is a modest increase for this year—

Mr. Oberle: Just to cover inflation—if that is a degree of modesty.

Mr. Seaborn: I will put it as a modest increase only. The decision as to what I hope will be significant increases in the funding available for forestry, either in the Canadian Forestry Service or elsewhere at the federal level, is something that will have to flow from the policy paper, which is now going before Cabinet. We hope to obtain the support of my minister's colleagues in Cabinet for an increase that would reflect the higher priority that we believe forestry should have in the total preoccupations of the federal government. I think all I can say in that regard is that I see encouraging signs in other departments of that increased attention to forestry, a recognition of its importance, and that, I hope, will lead to a higher priority in budgetary terms.

Mr. Oberle: It sounds great. But what we were trying to do precisely was to get away from the dependence on other departments to get the message across, the forestry message. First of all, what envelope are we throwing forestry in with? Is it with environment?

• 1125

Mr. Seaborn: No, it is the economic development envelope in which forestry fits. The rest of the Department of the Environment has its funding through the social development envelope; forestry comes from the economic development envelope.

Mr. Oberle: Are you making any recommendations to your minister, to the government, to ask for a transfer of the

[Traduction]

Fullerton, qui est ici aujourd'hui, est le directeur général de ce segment du Service canadien des forêts.

Quant aux documents à soumettre au Cabinet, je dirais que le ministre nous a instamment priés de finir sa préparation mais j'hésiterais à donner des dates précises pour la présentation au Cabinet, et ceci pour deux raisons: tout d'abord, nous devons procéder, et à juste titre, à beaucoup de consultations interministérielles. Les opérations en cause ne sont pas seulement celles du Service canadien des forêts, mais encore faut-il obtenir l'appui d'un certain nombre d'autres ministères du gouvernement fédéral qui sont intéressés et impliqués. En deuxième lieu, le document ne pourra être soumis effectivement au Cabinet qu'en fonction des autres priorités prévues à son échéancier. D'après ce que je puis dire, ce document pourrait être prêt à être soumis au Cabinet au cours du mois de mai ou au début de juin. Nous avons déjà terminé le plus clair de la rédaction, nous avons reçu l'avis d'un certain nombre d'autres ministères et nous sommes en train de demander le leur à ceux des ministères qui n'ont pas encore fourni leur apport, dans le but ultime d'avoir l'appui général qui nous est nécessaire pour soumettre la question au Cabinet.

Quant à la question du financement du service, l'augmentation prévue au Budget est en fait modeste pour l'année . . .

M. Oberle: Elle permet tout juste d'étaler l'inflation . . .

M. Seaborn: Mais c'est justement de ce document de politique que dépendra pour le Service canadien des forêts, la décision éventuelle d'apporter une importante augmentation des crédits pour ses opérations. Nous espérons obtenir l'appui au Cabinet, des collègues de mon ministre, pour obtenir une augmentation qui tiendrait compte de cette priorité plus importante qu'à notre sens le gouvernement fédéral devrait accorder au domaine des forêts dans le cadre d'ensemble de ses objectifs . . . Tout ce que je puis dire, c'est que je vois dans les autres ministères des signes encourageants indiquant qu'on s'y intéresse de plus en plus et que l'on reconnaît de plus en plus l'importance du domaine des forêts. J'espère que cette reconnaissance de fait permettra d'accorder aux forêts une priorité plus élevée dans le cadre du budget.

M. Oberle: Tout cela me paraît fort joli, mais justement ce que nous voulions c'était éviter de dépendre des autres ministères pour faire comprendre l'importance des forêts. Tout d'abord, il faudrait savoir dans quelle enveloppe se trouvent placés les services forestiers? Serait-ce dans celle de l'environnement?

M. Seaborn: Non, les forêts se trouvent placés dans l'enveloppe du développement économique. Le reste du ministère de l'Environnement est financé par l'enveloppe du développement social.

M. Oberle: Est-ce que vous avez présenté à votre ministre, ou au gouvernement, des recommandations pour que le minis-