

## [Texte]

feasible because of the scale of his production to put in such a facility, then the Minister in the bargaining process with such an applicant would obviously have to take those factors into consideration. If, however, the scale of the operation were such that the refining or the upgrading of the resource was feasible, then I think the Minister would want to take a very good look at that and discuss it with the potential investor, because I think that would be very much to the advantage of the region, or wherever that development might take place.

**M. Clermont:** Monsieur le ministre, l'alinéa a) du paragraphe (2) de l'article 2 tel que libellé vous donne-t-il ce pouvoir-là?

• 10 40

**Mr. Gillespie:** Yes.

**An hon. Member:** So why have anything?

**Mr. Gillespie:** I indicated several times at our last meeting that we had that power. In fact, before this Committee I clearly indicated the factors but all I have done is to respond to the initiative of members here with respect to some rewording and I have indicated that the wording in my judgment although it may not add anything to the bill certainly is consistent with the principles and thrust of the bill.

**The Chairman:** Mr. Rodriguez.

**Mr. Rodriguez:** Mr. Chairman, I was really surprised at the kind of line my colleague from Nipissing has taken on this amendment. I rather welcome the spelling out of the kind of screening that would take place, because I come from an area like Sudbury where there is considerable processing and the effects of highgrading are apparent. For example, Internatinal Nickel Company has admitted that they will take out the greater value of ore and they will go to 30 per cent less production, less mining of ore. This means they are going to highgrade which has a detrimental effect on employment in the area. The employment figures have gone from 18,000, 20 months ago to 13,000 in the workforce. This kind of clause spells out the screening that would take place and I have no quarrel with that. I think it certainly fills out and fleshes out the thrust of the bill.

For those who expressed concern about consultation with the provinces, I think later on in the bill there is provision for consultation with the provinces so I do not see that as a very serious objection.

**The Chairman:** Mr. Leblanc.

**M. Leblanc (Laurier):** Merci, monsieur le président. Par votre entremise, monsieur le président, je me demande comment, avec un tel amendement où on parle de la transformation des ressources, mais aussi de l'utilisation de pièces et d'éléments produits, de services rendus au Canada, le ministre va se débrouiller à l'intérieur du pacte automobile avec les États-Unis. Évidemment il y a beaucoup de pièces qui viennent des États-Unis, et là je me demande comment, à l'intérieur du pacte de l'automobile, cette phrase-là peut se placer dans le contexte, surtout qu'à l'heure actuelle, il est en train de renégocier le pacte automobile. Si, à un moment donné, les Américains voient quelque chose dans ce genre-là, je me demande quel impact cela pourra avoir sur la renégociation du pacte automobile. Peut-être le ministre pourrait-il éclaircir ce sujet.

## [Interprétation]

mettre sur pied une telle installation, le ministre devrait alors, en considérant la demande d'un tel individu, prendre en considération tous ces facteurs. Toutefois, si le volume de la production justifiait le raffinage ou l'amélioration de la ressource, je crois alors que le ministre tiendrait compte de cela et on discuterait de l'investisseur éventuel, parce que cela représenterait un avantage certain pour la région en question, ou pour toute autre région favorisée par ce développement.

**Mr. Clermont:** Mr. Minister, does paragraph (a) of subclause (2) of Clause 2 as it presently stands give you this power?

**M. Gillespie:** Oui.

**Une voix:** Donc, pourquoi changer quelque chose?

**M. Gillespie:** J'ai mentionné à plusieurs reprises lors de notre séance que nous avions ce pouvoir. En fait, j'ai indiqué clairement les facteurs devant ce Comité, mais j'ai simplement répondu aux membres qui voulaient une reformulation et j'ai précisé que la formulation, selon moi, bien qu'elle n'ajoute peut-être rien au bill, en respecte certainement la nature et les principes.

**Le président:** Monsieur Rodriguez.

**M. Rodriguez:** Monsieur le président, j'ai été réellement étonné de l'attitude de mon collègue de Nipissing face à cet amendement. Je serais plutôt en faveur du genre de sélection qui aurait lieu, parce que je viens d'une région comme Sudbury où les processus de transformation sont très importants et les effets de l'amélioration de la teneur sont évidents. Par exemple, la *International Nickel Company* a admis qu'elle améliorerait la teneur en fer du minerai et qu'elle diminuerait sa production de 30 p. 100. Cela signifie qu'elle a amélioré la teneur, mais cela entraînera une diminution de l'emploi dans la région. La main-d'œuvre de 18,000 personnes, il y a vingt mois, est passée à 13,000. Ce genre d'article explique donc clairement la sélection qui aurait lieu et je suis tout à fait en faveur de cela. Je crois qu'il respecte certainement la nature du bill.

Pour ceux qui se sont montrés préoccupés au sujet de la consultation avec les provinces, je crois qu'un peu plus loin dans le bill, il y a des dispositions pour la consultation avec les provinces et je ne considère donc pas cela comme une objection sérieuse.

**Le président:** Monsieur Leblanc.

**Mr. Leblanc (Laurier):** Thank you, Mr. Chairman. Mr. Chairman, I am wondering how will such an amendment where we speak of resource processing but also of the utilization of parts and elements that are produced and of services given to Canada, the Minister will deal with the Auto Pact with the United States? Of course, many parts come from the United States and I am wondering how considering the Auto Pact this sentence can get into the context especially when at the present moment he is renegotiating the Auto Pact. If the Americans ever see something of that nature I am wondering what will be the effect on the new negotiations on the Auto Pact. Perhaps the Minister could clarify the subject.