

[Texte]

very well to have discussions about great principles, but how do we do it? I was thinking that as far as our House was concerned, I said I was going to consult with you and the other House leaders. Maybe the establishment of a day even of an opposition day, with a motion which would be really, in fact, agreed upon which would have the effect of giving the additional terms of reference to the Committee, a similar process in the Senate, with a short debate, maybe half a day's debate or whatever we agree on, because of the nature and other dangers which are involved in this, and then, if we could have that before Christmas, meet after Christmas. We probably will not get too far before dissolution. We might outline the problem, set up the machinery in any event, but it would be a very valuable legacy to leave to the next Parliament and the next Committee. I thought I should report that to you because you had been involved in the making of the motion which the steering committee was to consider.

• 1145

**Mr. Baker:** Mr. Chairman, may I speak to that, sir?

**The Joint Chairman (Mr. Baldwin):** Yes.

**Mr. Baker:** I think the business of this Committee getting into preventative medicine in legislative terms fits in with the direction in which the government is moving anyway, in another area. The Comptroller General was a bit preventative, in the sense that it was while policy was being undertaken and things are being carried out that certain tests are put on that on an ongoing way to, I guess, retrieve the horse, if they can, from the barn.

The other thing is the government is moving, and they have mentioned in the Throne Speech debate, the matter of giving Parliament evaluation reports on government programs. That was a line in the Throne Speech debate, which nobody has raised much since, but I understand there is some work going on internally within the government as to how that is going to be handled. So they are thinking, to a greater and greater degree, with respect to this aspect of preventive medicine which is the—we likened it to a criminal but it is also to a patient. I frankly think that is a good idea. If we could do that it is really an adjunct to what I put forward.

**The Joint Chairman (Mr. Baldwin):** Yes.

**Mr. Baker:** My only question is a question of tactics or strategy. I think it would be acceptable to the House of Commons to concur in a report from this Committee with respect to merely the changing of Standing Orders as we have proposed. I think that would be acceptable in the House of Commons. We could get that quite easily.

I think the other aspect of it would require some negotiation beyond this particular requirement. I wonder, if the Committee is interested in this proposal, whether or not we ought to

[Traduction]

admirable de discuter de grands principes, encore faut-il les appliquer, n'est-ce pas? En ce qui concerne la Chambre, j'ai dit que j'allais vous consulter ainsi que les leaders des partis en Chambre. Peut-être faudrait-il réserver une journée, même une journée de l'opposition, et recourir à une motion qui, en vérité, aurait été acceptée d'avance et qui donnerait un mandat plus large à notre Comité, et procéder d'une façon semblable au Sénat, limiter même les débats, peut-être n'avoir qu'une demi-journée de débat ou toute autre période sur laquelle nous pourrions tomber d'accord, à cause de la nature du sujet et des autres dangers qui nous guettent à ce propos. Si on pouvait faire cela avant Noël, nous pourrions nous réunir après Noël. Nous ne pourrions probablement pas faire beaucoup avant la dissolution du Parlement, mais nous pourrions définir le problème, mettre sur pied les mécanismes nécessaires; ce serait de toute façon un héritage très important que nous pourrions léguer au prochain Parlement et au prochain Comité. J'ai cru bon de vous en toucher un mot parce que vous avez participé à la rédaction de la motion que le comité de direction devait étudier.

**M. Baker:** Monsieur le président, puis-je dire un mot à ce sujet?

**Le coprésident (M. Baldwin):** Oui.

**M. Baker:** Je crois que le Comité, en cherchant à faire de la médecine préventive en matière de législation, agit de concert avec le gouvernement qui semble s'orienter aussi de cette façon dans un autre domaine. La nomination d'un contrôleur général relève, d'une certaine façon, de la prévention puisqu'il devra étudier et contrôler ce qui se fait pendant que cela se fait de façon à ce qu'on puisse fermer les portes du poulailler avant que toutes les poules ne s'envolent.

A l'occasion du débat sur le discours du trône, le gouvernement a semblé prévoir qu'on donnerait au Parlement des rapports d'évaluation sur les programmes du gouvernement. Cela se trouvait dans le débat sur le discours du trône, personne n'a semblé l'avoir relevé depuis, mais je crois savoir qu'on effectue certains travaux au sein du gouvernement à ce propos. Donc, on semble penser de plus en plus à cet aspect de médecine préventive qui... Nous nous sommes servis de comparaisons où il était question de criminels, mais aussi de patients. Franchement, je crois que c'est une bonne idée. Si nous pouvions le faire, je crois que cela nous mènerait dans la direction que j'ai proposée.

**Le coprésident (M. Baldwin):** Oui.

**M. Baker:** Il ne reste plus que la question de la tactique ou de la stratégie. Je crois que la Chambre des communes accepterait de suivre les recommandations d'un rapport émanant de notre Comité visant tout simplement à changer les règlements comme nous l'avons proposé. Je crois que la Chambre des communes pourrait accepter cette façon de faire. Je crois qu'il serait assez facile d'obtenir son assentiment.

En ce qui a trait à l'autre aspect de la question, il faudrait prévoir des négociations plus prolongées. Si cette proposition intéresse le Comité, je me demande si nous ne devrions pas