

[Text]

Firearm acquisition certificates: We welcome the 28-day waiting period. We also welcome the references. The flaw that we see as police officers is that there is really still no way for us to check the mental stability, if those references choose to be untruthful.

As I say here, each year about 1,100 people commit suicide with firearms. We cannot stop people from committing suicide. Suicide is often attempted and fails, but it normally does not fail when it is attempted with a firearm. In many cases these firearms are unsafely stored. It is like the chicken and the egg. The legislation requires very strict firearms control. We are going to save some of those 1,100 people every year, who will get some help.

Photographs on the FAC: We think that is something proposed by the Justice Minister that must be in the law.

We also think there should be a reverse onus of the burden of proof if there is a refusal. The onus should not be on the firearms officer to prove why he has not issued an FAC. The onus should be on the person who has been refused to show to the courts that the firearms officer was wrong. If we take the sort of circumstance we have now, we could be appealing that we failed our driver's licence test and that he was wrong. So we would like you to have a look at that burden of proof.

We also feel there should be some fees attached to restricted weapons certificates. We see how costly this is to the taxpayer, yet we have not looked after that fee schedule.

• 1310

I do not think we can say enough about safe storage. I would suspect that if you had twenty experts here, side by side, none of them would really agree on what is safe storage. We certainly would like you to start to grandfather something in.

The last witness, someone who obviously manufactures firearms, was asked a pointed question about the cost of a lock. It is our estimate, from what we have been told, that for about \$10 you can get a simple trigger lock that renders the gun inoperable; it is a little key lock.

It would seem to me that it should be a regulation for anyone who has a firearm stored in his home that it be rendered inoperable by virtue of a trigger mechanism attached to it.

Obviously the regulation should also make sure the ammunition is not stored with the weapons. People living in rural areas who think they have to go out and shoot a predator coming on their land may well want to be exempt from this. But I am not completely convinced there is not the same sort of misuse of legally owned firearms in our rural areas as there is in our urban areas.

[Translation]

Autorisations d'acquisition d'arme à feu: Nous sommes favorable à la période d'attente de 28 jours et à l'obligation de fournir des références. Si les personnes données en référence décidaient de mentir, nous n'avons aucun autre moyen de vérifier la stabilité mentale de la personne souhaitant acquérir une arme à feu.

Comme le précise notre mémoire, environ 1,100 personnes se suicident chaque année au moyen d'une arme à feu. On ne peut pas empêcher une personne de se suicider. Une personne qui tente de se suicider avec une arme à feu rate rarement son coup. Dans de nombreux cas, le suicidé s'est servi d'une arme à feu qui n'était pas entreposée de façon sûre. C'est comme si on se demandait ce qui vient avant: l'oeuf ou la poule. La loi exige un contrôle très strict des armes à feu. Nous pourrons ainsi sauver un certain nombre de ces 1,100 personnes chaque année.

Photographies apposées sur les autorisations d'acquisition d'armes à feu: C'est une recommandation du ministre de la Justice qui doit être adoptée.

En cas de refus d'une autorisation, le fardeau de la preuve devrait non pas revenir au préposé aux armes à feu, mais à la personne qui s'est vu refuser l'autorisation. Si on procérait de la façon inverse, ce serait comme si on permettait à une personne ayant échoué à son permis de conduire d'en appeler de la décision rendue par le préposé aux permis. Nous attirons donc votre attention sur cette question.

Des frais devraient être prévus pour l'émission d'autorisations d'acquisition d'armes à autorisation restreinte. L'émission de ces autorisations est coûteuse pour le contribuable et ne devrait pas être gratuite.

Nous ne saurions trop insister sur la nécessité d'un entreposage sûr. Je sais bien que les spécialistes ne s'entendent pas sur ce que cela veut dire. Nous aimerais cependant que vous considériez une disposition sur les droits acquis.

On a demandé au dernier témoin, un fabricant d'armes à feu, combien coûtait un mécanisme de blocage de la détente. D'après nos renseignements, ce mécanisme ne coûte qu'environ 10\$. Il s'agit d'un verrou à serrure.

À notre avis, on devrait exiger que toute arme à feu entreposée chez soi soit munie d'un mécanisme à verrou.

De toute évidence, on devrait aussi exiger que les munitions ne soient pas entreposées avec les armes. Les ruraux qui veulent protéger leurs animaux des prédateurs demanderont peut-être de faire l'objet d'une exemption. Or, on se sert sans doute à aussi mauvais escient des armes à feu en milieu rural qu'en milieu urbain.