

[Texte]

Mr. McDermid: I would like to get the figures as correct as I can. If my honourable friend would give me a moment then I would appreciate it.

Mr. Waddell: I do not mind if you want to give ballpark figures and then maybe submit to the committee later, if you would undertake to do that, the detailed figures.

Mr. McDermid: In 1982-83 there was \$1.441 billion; in 1983-84 there was \$1.5 billion; in 1984-85, \$1.9 billion has been spent—approximately \$4.8 billion to March 31, 1985.

Mr. Waddell: And what do you expect will be the remainder of the expenditures until the program is grandfathered and phased out?

Mr. Carruthers: Mr. Chairman, that is a sensitive one. I think all we can do is just forecast based on what the industry expects to spend under the announced grandfathering regulations. We are looking at about \$900 million during 1986. We are talking about grandfathering now, after March 31, 1986. That will be limited to the frontier, and then possibly another \$100 million in the final year as the program winds down in 1987.

Mr. Waddell: So we have another \$1 billion.

Mr. Carruthers: Plus you have an as yet unfinalized or undetermined amount for fiscal year 1985-86.

Mr. Waddell: That is right, 1985-86. What do you project for that period?

Mr. McDermid: In round figures, \$1.5 billion.

Mr. Foster: For 1985-86?

Mr. McDermid: Yes.

Mr. MacLellan: And to the end of the grandfathering period a further \$1 billion?

Mr. McDermid: Yes.

Mr. Carruthers: You will understand that those are estimates at this point.

Mr. Waddell: I understand that. We have spent almost \$8 billion on this program.

An hon. member: It is \$7.3 billion.

Mr. Waddell: What did we get for it?

[Traduction]

M. McDermid: Je voudrais vous donner des chiffres aussi précis que possible. Donnez-moi une minute, s'il vous plaît.

M. Waddell: Je me contenterai de chiffres approximatifs et vous pourriez plus tard, par lettre, envoyer au Comité le détail de ces chiffres.

M. McDermid: Le programme a coûté 1,441 milliard de dollars en 1982-1983. En 1983-1984, 1,500 milliard de dollars. En 1984-1985, 1,900 milliard de dollars. Au total, il a coûté approximativement 4,800 milliard de dollars et ce en date du 31 mars 1985.

M. Waddell: À combien évaluez-vous les dépenses futures au titre du programme d'ici à ce que l'on ait satisfait à tous les droits acquis?

M. Carruthers: Monsieur le président, cette question est délicate. Tout ce que nous pouvons faire c'est prévoir une certaine somme qui dépendra de ce que le secteur sera prêt à dépenser en vertu des règlements régissant les droits acquis. Nous nous attendons à dépenser 900 millions de dollars en 1986. Il s'agit de ce que nous dépenserons au titre des droits acquis après le 31 mars 1986. Cette dépense sera limitée aux régions éloignées et à cela il faut ajouter encore 100 millions de dollars pour la dernière année, car le programme sera supprimé en 1987.

M. Waddell: Cela signifie donc au total 1 milliard de dollars supplémentaires.

M. Carruthers: À cela, il faut ajouter une somme qui n'est pas encore déterminée pour l'exercice financier 1985-1986.

M. Waddell: Vous avez raison. Quelle somme prévoyez-vous?

M. McDermid: Approximativement 1,500 milliard de dollars.

M. Foster: Et cela pour 1985-1986?

M. McDermid: Oui.

M. MacLellan: Ensuite, jusqu'à l'extinction des droits acquis, 1 milliard de dollars encore, n'est-ce pas?

M. McDermid: C'est cela.

M. Carruthers: Il faut bien vous dire qu'il s'agit là d'estimations.

M. Waddell: Je le sais. Nous avons donc dépensé près de 8 milliards de dollars au titre de ce programme.

Une voix: Il s'agit plutôt de 7,300 milliards de dollars.

M. Waddell: Qu'en avons-nous retiré?

• 1205

Mr. McDermid: We got a lot of involvement; we got a lot of Canadian involvement interested in the frontier explorations. I think we had excellent exploration in the frontier. We wanted to get them out there. They are out there now. They know the geology is there and they have had some pretty good success in some of the areas. This in itself was positive in promoting activity in the frontier, I think. I guess there is another angle

M. McDermid: Nous en avons retiré le bénéfice que beaucoup de sociétés canadiennes s'intéressent à la prospection dans les régions éloignées. Je pense qu'il y a eu de l'excellente prospection là-bas. Nous voulions les attirer là-bas et ils y sont allés. Ils connaissent maintenant les formations géologiques et leurs efforts là-bas ont été assez fructueux. Cela en soi est positif pour stimuler l'activité économique dans les régions