

[Text]

drafters of this legislation and the Minister of Fisheries and Oceans wanted to drive people out of the industry, wanted to be provided with an obligation which required him to impose royalties, to turn those royalties up to a very high level, to drive out marginal fishermen, and instead of providing a \$100 million buy-back, he would then be able to impose the royalty, turn the royalty up to—and I think the figure which was last proposed was something on the order of 13%. So for every dollar of fish you land, you would pay 13% to the Government of Canada. It would be my opinion this purpose would encourage that type of thing and we would have the situation which Pearce originally envisaged, and we would begin to see the development in response to this obligation on the Minister, a development of a royalty system in Canada which put a royalty on fishermen and created an enormous burden for them.

I do not have to tell you, Mr. Chairman, that fishermen have had a terrible time. They have come through a recession, and they have come through a period in which the returns on the west coast have been extremely poor. Those returns have meant that fishermen's incomes have been reduced drastically. Mr. Chairman, you know also that the federal government deliberately jacked up the price of fuel in such a way as to impose an enormous burden on fishermen. So, what you wind up with is a burden on fishermen from fuel taxes jacked up by the federal government. We wind up placing a burden on fishermen from wharfage. Mr. Henderson and Mr. Baker have fought hard and long in these committees to try to get some equitable situation between east coast fishermen and west coast fishermen on the matter of wharfage, or moorage, or whatever the heck it is, and at some point in time, I believe the Liberal party and the NDP are saying, let us cancel that onerous task on people in order to make some equity in there.

But the point I am trying to make, Mr. Chairman, is that this purpose would appear to impose an obligation on the Minister of Fisheries and Oceans to obtain economic and social benefit for the people of Canada by way of imposing a royalty. That royalty, coupled with elevated costs of fuel, which in many cases . . .

Mr. Robichaud: Higher insurance fees.

Mr. Skelly: Oh, my god, I forgot about that. The increased fuel costs, put in place by monopoly distributor as well as the increased insurance fees—this, Mr. Chairman, is a real serious problem in the sense that we have a Conservative government in power and a Minister who struts the country far and wide suggesting that they should get rid of the government insurance program . . .

• 0900

Mr. Gass: On a point of order, Mr. Chairman. I wonder whether Mr. Skelly is ready to vote on his motion or if he is ready to withdraw the motion. I think Mr. Skelly was sort of coming around to the point where perhaps he might want to withdraw the motion he put when he suggested that we remove "and to the people of Canada". Have you reached the point that you either want to withdraw or vote on it?

[Translation]

pousser les gens à abandonner l'industrie de la pêche, et je me demande si les rédacteurs de ce projet de loi, mais surtout le ministre des Pêches et Océans n'avait pas cette idée en tête, ne voulait pas précisément être tenu d'imposer des redevances, les fixer à un niveau très élevé et ainsi forcer les petits pêcheurs à faire faillite; au lieu d'offrir un programme de rachat de 100 millions de dollars, il serait alors en mesure d'imposer des redevances, et de les fixer à 13 p. 100, je crois que c'était là le chiffre qui avait été avancé. Ainsi, pour chaque dollar gagné, les pêcheurs seraient tenus de verser 13 p. 100 au gouvernement du Canada et nous nous retrouverions dans la situation qu'avait envisagée Pearce: le ministre, en réponse à l'obligation qui lui serait imposée, se verrait contraint d'exiger une redevance des pêcheurs, leur faisant ainsi supporter une charge énorme.

Je n'ai pas besoin de vous dire, monsieur le président, que les pêcheurs ont déjà beaucoup souffert. Ils viennent de traverser une période de récession, une période où les profits de la pêche sur la côte ouest ont été pratiquement inexistantes, ce qui a réduit de façon draconienne leurs revenus. Monsieur le président, vous savez également que le gouvernement fédéral a délibérément augmenté le prix des carburants, imposeront ainsi une énorme charge aux pêcheurs. Ainsi, les pêcheurs éprouvent de plus en plus de difficultés en raison de l'augmentation par le gouvernement fédéral de la taxe frappant les carburants. En outre, les droits d'amarrage deviennent de plus en plus élevés. M. Henderson et M. Baker ont lutté longtemps et avec acharnement pour que la situation en la matière soit plus équitable entre les pêcheurs de la côte est et ceux de la côte ouest, et le Parti libéral ainsi que le NPD veulent que ces droits soient supprimés pour que la justice règne.

Mais je voudrais dire, monsieur le président, que cet objectif obligerait le ministre des Pêches et Océans à tirer des avantages économiques et sociaux de l'exploitation du poisson au profit du peuple canadien et ce, en imposant une redevance. Cette redevance, à laquelle il faudrait ajouter le renchérissement du carburant, qui dans de nombreux cas . . .

M. Robichaud: Sans parler de l'augmentation des frais d'assurance.

M. Skelly: Ciel, j'avais oublié cela! Le renchérissement du carburant, oeuvre d'un distributeur ayant le monopole, de plus que les augmentations des primes d'assurance, posent un problème très grave, monsieur le président. Nous avons un gouvernement conservateur au pouvoir et un ministre qui se promène dans tout le pays en disant que le gouvernement devrait supprimer son programme d'assurance . . .

M. Gass: J'invoque le Règlement, monsieur le président. Je voudrais savoir si M. Skelly est prêt à voter sur sa motion, ou s'il accepte de la retirer. Je croyais que M. Skelly était peut-être sur le point de retirer sa motion lorsqu'il a proposé de supprimer les mots «au peuple canadien». Seriez-vous d'accord soit pour retirer la motion, soit pour passer au vote?