

[Text]

the problems associated with an unco-ordinated kind of information-generating process.

Mr. Halliday: I sense, Mr. Chairman, that Mr. Derksen has suggested that this is an urgent matter and we should address it very quickly.

The Chairman: Yes.

Mr. Halliday: Maybe you, as chairman and interested in elections and census and such like, may have some input into that.

I was very glad to hear you go on to the subject, as we have discussed before in the past, of taxation and income security for people who have a disability, particularly the added costs they have.

• 1640

I thought the point you made regarding the help we have given in the last two budgets was well made. May I ask you this, though? Do you know roughly what percentage of people who are disabled pay income tax? I realize that maybe only 25% of disabled people actually work, so obviously less than that, probably, pay income tax. But have you any figures on that at all?

Mr. Derksen: I think if we look at the numbers put out by the government where they were estimating the benefits, I am not sure whether the number is 120,000 or 180,000. But if we take that figure and then look at, say, the 2 million or so who are disabled, we will have an idea of what percentage might benefit.

Mr. Halliday: Right. I think that is something our committee might want to pursue too. It is an excellent point you have raised.

Finally, you again were on the most interesting subject of de-institutionalization, independent living. It is one which is a bit of a hobby-horse of mine, in a sense. I think it is a very important issue. A few forward steps have been taken and a few pilot projects have been put in place in the last few years.

It was brought to my attention just this week, as a matter of fact, by a person who is connected with WHO, the World Health Organization, and the disability movement through it, that the countries around the world have been very remiss in attacking the opportunity that the decade for the disabled has offered internationally, and that very few, if any, countries are really making progress in advancements in this decade. We are coming up to the time now, within the year, roughly, when Canada is to make a report to the UN on how we are moving along. It seems to me we might have an opportunity here to show some leadership in this country by getting on the ball right away with some kind of a project in this country that we could announce as our project over the next five years for this decade—and I am thinking particularly of the problem you cited today.

[Translation]

M. Halliday: Monsieur le président, je crois qu'il s'agit effectivement d'une question urgente, que nous devrions aborder dans les meilleurs délais.

Le président: J'en conviens.

M. Halliday: Monsieur le président, étant donné que vous vous intéressez au processus électoral et aux opérations de recensement, vous pourriez peut-être intervenir.

J'ai suivi avec beaucoup d'intérêt vos observations concernant l'impôt et la sécurité du revenu des personnes handicapées, ainsi que le problème des frais supplémentaires qu'elles doivent supporter.

Vos observations concernant les mesures prises à l'occasion des deux derniers budgets me semblent tout à fait fondées. Cela dit, j'aimerais savoir, même de façon approximative, quel est le pourcentage de personnes handicapées qui payent quelque chose au titre de l'impôt sur le revenu? Je sais que la proportion des handicapés qui travaillent ne dépasse guère 25 p. 100, par conséquent ceux d'entre eux qui payent un impôt sur le revenu sont probablement encore moins nombreux. Avez-vous des chiffres sur ce point?

M. Derksen: Je crois que le gouvernement parle de 120,000 ou 180,000 prestations, je ne sais plus très bien. Toutefois, si l'on compare cela aux deux millions de personnes recensées comme handicapées, cela nous donne une idée du pourcentage en question.

M. Halliday: Merci. Voilà une question que notre Comité devrait sans doute approfondir, et je vous sais gré de l'avoir soulevée.

Enfin, vous avez abordé le sujet, fort intéressant, de la vie autonome et de la désinstitutionnalisation. Il s'agit là, selon moi, d'une question très importante et je dirais même que c'est un peu ma marotte. Au cours des dernières années, on a pris certaines mesures utiles et lancé quelques projets-pilotes dans ce domaine.

Cette semaine, précisément, une personne qui suit de près les activités de l'Organisation mondiale de la santé et les mouvements de personnes handicapées m'a dit que l'on avait très mal profité de la Décennie mondiale des handicapés et que rares étaient les pays qui accomplissaient de véritables progrès dans ce domaine. Nous approchons du moment où le Canada va devoir présenter son rapport aux Nations Unies sur les progrès accomplis. Je pense que nous pourrions profiter de cette occasion pour donner l'exemple et annoncer, disons, un projet quinquennal dans le cadre de cette décennie et, pourquoi pas, dans le domaine que vous venez d'évoquer?