

EVIDENCE

(Recorded by Electronic Apparatus)

Thursday, February 8, 1973

• 1106

[Texte]

The Chairman: Members of the Committee, before hearing from Dr. Ostry I would like to give you a brief report on the results of the steering committee meeting which was held on Tuesday, February 6.

We discussed two main topics on that occasion; first, the groups and organizations that we felt we should call and ask to appear and then schedule their appearances and, second, the suggestion of hiring staff for the benefit of the Committee. I think it is fair to say that there was general over-all agreement on the groups and organizations that we should call. A list was prepared and the Clerks of the Committee were authorized to get in touch with these organizations directly and to prepare a schedule of their appearance before the Committee. The Clerks have been requested to notify each and every organization that in addition to the presentation they wish to make, we would like them to reserve a portion of their brief for comments on the manner in which they feel that food prices might be controlled. In addition to this, the Clerks were authorized to prepare a press release notifying organizations and individuals who wish to make presentations to the Committee that they should mail their submissions before March 20 of this year, and that they should write to the Clerks at the House of Commons for further information on this. The press release has been prepared and distributed to the Press Gallery.

In view of the fact that we are hoping to reserve the last week in March for the preparation of our interim report, the March 20 deadline was set in the interests of possibly culling from these briefs material that we might wish to incorporate into the interim report. Following the interim report, we may call on some of these individuals and organizations to appear before the Committee.

On the second subject, the question of staff, as Chairman I made a recommendation to the steering committee that we should hire a research director and an administrator and that we should hire them now. I made this recommendation based on the material that has already come to hand both through the Clerk's office and through my own. It seems to me that the research director would be someone from outside government who could read the briefs as they come in and make certain recommendations and possibly meet *in camera* with this Committee prior to the hearing of witnesses. The research director would, of course, be present at all meetings and following a meeting would prepare a summary of what he or she felt were the salient points brought forward. He would then, of course, assist in drafting the interim report.

In addition to this, I can see the research director advising the Committee concerning additional staff we might require. For example, if we delve into a particular area, such as packaging, the research director would then be knowledgeable in the field and would know who we might call on for professional assistance.

The idea of an administrator was proposed to me by Senator David Croll, with whom I have had discussions because he was one of the co-chairman of an earlier committee. He indicated to me that the administrator was an invaluable source of assistance and did not in fact usurp the duties of the Clerks, who have a great deal to do, but would be used by the Committee and the Clerks in complementing the work of the Clerks. He would act as a liaison

TÉMOIGNAGES

(Enregistrement électronique)

Le jeudi 8 février 1973

[Interprétation]

Le président: Mesdames, messieurs, avant d'entendre M^{me} Ostry, je veux bien vous donner un bref résumé des résultats de la réunion du comité de direction qui a eu lieu le mardi 6 février.

Nous avons étudié deux questions principales: d'une part celle des groupes et organisations que nous devons inviter à comparaître ainsi que le calendrier de ces comparutions et d'autre part la suggestion d'engager du personnel pour le comité. Nous sommes tombés d'accord quant aux groupes et organisations que nous inviterons à comparaître. Une liste a été établie et les greffiers du comité ont été autorisés à contacter directement ces organismes et établir un calendrier de leur comparution. Les greffiers ont en outre été invités à faire savoir auxdites organisations, outre le mémoire qu'elles désirent soumettre, nous aimerions qu'elles réservent une partie de leur mémoire à des suggestions quant à la façon dont les prix des produits alimentaires pourraient être contrôlés. De plus, les greffiers ont été autorisés à rédiger un communiqué de presse informant les organisations et les personnes désireuses de soumettre un mémoire au comité, que ceux-ci doivent être expédiés avant le 20 mars prochain, et que pour tout renseignement complémentaire elles doivent s'adresser aux greffiers du comité à la Chambre des communes. Le communiqué de presse a été rédigé et distribué à la Presse.

Étant donné que nous espérons pouvoir réserver la dernière semaine du mois de mars pour la rédaction de notre rapport provisoire, nous avons fixé la date limite du 20 mars de façon à ce que nous puissions recueillir des renseignements dans les différents mémoires qui nous auront été soumis, renseignements qui pourraient être éventuellement introduits dans le rapport. Après la rédaction de ce dernier, nous pourrions inviter des personnes ou des organisations à comparaître devant le comité.

Quant à l'engagement de personnel, en ma qualité de président, j'ai recommandé au comité de direction d'engager un directeur de la recherche et un administrateur et ce immédiatement. J'ai fait cette recommandation vu la quantité de documents qui sont déjà parvenus, qui sont au bureau du greffier comme à mon propre bureau. Le directeur de la recherche devra à mon sens venir de l'extérieur; il lirait les mémoires au fur et à mesure de leur arrivée. Il ferait certaines recommandations et il pourrait rencontrer les membres du comité à huis clos avant l'audience des témoins. Le directeur de la recherche serait bien entendu présent à toutes les réunions, et à l'issue de celle-ci, rédigerait un résumé des points essentiels soulevés. Ensuite il assisterait à la rédaction du rapport intérimaire.

De plus, le directeur de la recherche conseillerait le comité quant au personnel supplémentaire dont il pourrait avoir besoin. Ainsi si nous décidons d'examiner un domaine tel que l'emballage, le directeur de la recherche pourrait nous conseiller un spécialiste auquel nous pourrions avoir recours.

L'idée d'engager un administrateur m'a été suggérée par le sénateur David Croll que j'ai consulté en sa qualité de co-président d'un des anciens comités. Il m'a expliqué que l'administrateur s'était rendu très utile et que sans empiéter sur les obligations du greffier qui aurait beaucoup à faire, il se rendait utile au comité et au greffier en allégeant la tâche de ce dernier. Il assurerait notamment la liaison entre le directeur de la recherche, les greffiers et les mem-