

CONDENSÉ

La plupart des accords importants sur la limitation des armements portent essentiellement sur le nombre d'armes, les caractéristiques et les facteurs qualitatifs de ces dernières n'étant contrôlés qu'à partir de catégories définies de façon générale. Toutefois, pour évaluer l'équilibre des forces et pour une limitation des armements efficace, il sera de plus en plus nécessaire de reconnaître l'importance de la capacité des différentes armes et de déterminer à quel point leur performance peut être améliorée par une modernisation.

Au début de 1992, il est possible de retracer l'évolution de plusieurs familles d'armes pendant la Guerre froide, qui a duré assez longtemps pour que plusieurs générations d'armes se remplacent successivement. Les tendances modernisatrices ont, d'une part, rendu les armes offensives plus efficaces et, d'autre part, favorisé la stabilité des mesures de dissuasion stratégique.

Pour faciliter tant l'évaluation de l'équilibre des forces que la conception et la vérification des accords sur la limitation des armements, il serait utile de définir des caractéristiques de performance observables qui révéleraient le degré d'efficacité des armes. Cependant, la plupart des caractéristiques importantes sont interdépendantes et interchangeables. En conséquence, aucune ne peut, à elle seule, indiquer le degré de capacité d'une arme.

Les effets de la modernisation d'une arme doivent être mesurés par rapport à l'efficacité de ses «ennemis naturels» qui, eux aussi, peuvent être perfectionnés.

Les ICBM et les SLBM, par exemple, ont évolué de façon remarquable en trente ans, bien que le nombre de leurs vecteurs soit resté pratiquement le même au cours des dernières années. Toutefois, les ogives multiples ont accru la force de frappe des États-Unis, au début des années 1970, et de l'URSS, quelques années plus tard. De plus, les deux superpuissances ont énormément amélioré la précision de leurs armes et ce, de façon soutenue. La puissance des lanceurs au décollage s'est stabilisée, probablement grâce aux traités SALT. Les générations successives de sous-marins stratégiques ont un tonnage de plus en plus important et une capacité d'emport de missiles de plus en plus grande. En outre, la portée des SLBM s'est accrue.

Il n'existait pas de missiles antimissiles balistiques, et les missiles balistiques n'étaient pas transférés entre pays.

Graduellement, la portée, la vitesse et la charge utile des bombardiers lourds américains ont augmenté, les facteurs clés étant le ravitaillement en carburant en vol et la propulsion à réaction. Le