

Borden (sir Frederick),	Macdonald,
Bourbonnais,	Mackie,
Brodeur,	MacLaren (Huntingdon),
Brown,	McColl,
Bureau,	McCreary,
Calvert,	McEwen,
Carbonneau,	McIsaac,
Copp,	McLennan,
Costigan,	Malouin,
Delisle,	Marcil (Bagot),
Demers (Saint-Jean),	Marcil (Bonaventure),
Douglas,	Matheson,
Fielding,	Mayrand,
Fisher,	Meigs,
Fitzpatrick,	Mignault,
Fortier,	Murray,
Gauvreau,	Parmelee,
Gibson,	Paterson,
Gould,	Préfontaine,
Haszard,	Reid (Ristigouche),
Heyd,	Ross (Victoria, N.-E.),
Hughes (King, I. P.-E.),	Sinclair,
Johnston (Cap-Breton),	Smith (Vancouver),
Johnston (Lambton),	Stephens,
Kendall,	Sutherland (Oxford),
Lang,	Talbot,
Laurier (sir Wilfrid),	Tolmie,
Laurier (L'Assomption),	Tucker,
Lavergne	Turgeon,
(Drummond et Arth.),	Wallace.—66.
Lavergne (Montmagny),	

#### ABSTENSIONS SIMULTANÉES.

Ministériels.	Oppositionnistes.
Ross (Ontario),*	Hale,
Cowan,	Pringle,
Hyman,	Bruce,
Sutherland (Essex),	Northrup,
Beith,	Halliday,
Cartwright,	Tupper,
Christie,	Ball,
Dyment,	McCormick,
Erb,	Broder,
German,	Smith (Wentworth),
Grant,	Porter,
Holmes,	Lavell,
Lewis,	Robinson (Northumb.),
Macpherson,	Kendry,
McCool,	Johnston (Cardwell),
Morrison,	Ganong,
Schell,	Kidd,
Wade,	Daniel,
Logan,	Lefurgey,
Harty,	Reid (Grenville),
Wright,	Rosamond,
Campbell,	Calvin,
Charlton,	Tisdale,
Davis,	Culbert,
Emmerson,	Fowler,
Gallery,	McIntosh,
Girard,	Tarte,
Guthrie,	Avery,
Lemieux,	Brook,
Lovell,	Gourley,
McCarthy,	Lennox,
McGugan,	Seagram,
Mulock,	Roddick,
Sifton,	Monk.

L'amendement (M. Clarke) est rejeté.

M. l'ORATEUR : La question maintenant à délibérer est la motion principale.

M. BELL (Pictou) : M. l'Orateur, cette question est assez importante pour que nous

soyons justifiables d'en prolonger quelque peu la discussion à cette phase du bill, qui est bien le meilleur temps de l'étudier à fond. Toute la population de ce pays, et toute la députation doivent admettre, d'une manière générale, qu'il s'agit d'une question de la plus haute importance. Au point de vue monétaire c'est certainement la plus grave qui ait été soumise au parlement, par le présent gouvernement, est une des plus graves dont le parlement canadien ait jamais été saisi. Le moment me paraît donc bien choisi, au moment où l'on demande son adoption en deuxième délibération, de la discuter sous toutes ses faces, ce qui ne serait guère à propos, lorsque nous aurons à nous occuper des détails, en comité.

La première chose qui doit frapper les membres de cette Chambre et les contribuables de ce pays, c'est l'énormité des obligations que ce projet ne peut manquer d'imposer soit à l'Etat, soit à la Compagnie, s'il est jamais mis à exécution. Nous avons déjà construit un chemin de fer transcontinental. La construction du Chemin de fer Canadien du Pacifique depuis le point de départ jusqu'au centre du continent était certainement une bien grande entreprise. Cependant, il ne s'agissait pas alors de franchir tout le continent comme dans le cas actuel. On peut donc dire que le bill concernant la construction d'un chemin de fer transcontinental, que le très honorable premier ministre (sir Wilfrid Laurier) a soumis à cette Chambre, nous impose une tâche plus formidable et plus coûteuse que celle du chemin de fer Canadien du Pacifique lui-même, de là eu des conséquences si heureuses pour le Canada. Le temps a marché en fait de construction de chemin de fer. Pendant que nous avions le chemin de fer Canadien du Pacifique avec ses embranchements et ses raccordements dans l'est du pays, et surtout son raccordement avec les lignes reliées à l'Atlantique, à Saint-Jean, N.-B., pendant que nous avions, dis-je, ce qui était en réalité un chemin de fer transcontinental, allant d'un littoral à l'autre, construit presque entièrement en territoire canadien, nous avions dans le Canadian Northern, un chemin de fer qui prend rapidement toute l'importance et tous les caractères d'une deuxième grande voie ferrée transcontinentale, bien qu'il n'ait peut-être pas eu cette ambition au début, ou que du moins, ceux qui en ont conçu l'idée, n'aient fait connaître leur intention que depuis quelques années. Ce chemin de fer est presque rendu à Edmonton et on m'informe que tous les plans sont arrêtés pour son prolongement jusqu'à la côte du Pacifique, à un endroit non éloigné du port où la ligne actuellement projetée aura son terminus. Dans l'est du Canada le Canadian Northern a aussi des raccordements nombreux, et il est actuellement rendu, me dit-on, à Québec qui est aussi un des objectifs du projet que nous discutons en ce moment.