

[Text]

North America and what is over the pole. So I hope the panelists will indeed respond to Mr. Reimer's questions in terms of what has changed. I guess the question is: At what point do you stand down? Do you stand down when you know there is change, or do you stand down and hope there will be a change?

The second question is alluded to in the briefs, but I am still fuzzy in my mind as to what our panelists are telling us about the economic implications in Canada of discontinuing the NORAD agreement. I would be interested in some comment, Mr. Chairman, on the implications of that for employment in Canada and for communities in Canada. Generally, I do not think it is the kind of thing you just turn the tap on. Presumably there has to be some amelioration.

• 1110

I know we did hear a great deal in this country a year and a half ago, when the government announced it was going to close the base in Summerside because it was no longer deemed a military necessity. On the other hand, it seems to me there were some economic implications involved in that, as there were in the closing of base CFB Barrington, which is in my constituency.

So the economic implications are almost as critically important, and in some ways, in terms of the immediate lives of Canadians, are the ones that are really going to affect people's lives. After all, for the last 40 years the Russians have not sent any of those bombs flying over at us, which may or may not be because NORAD was there. Really, I guess, it is saying there are two levels to the issue. I would appreciate some comment on that aspect.

The Chairman: Just to complicate the impossible for the panel, of trying to touch the range of issues that we have thrown out, in looking to the future Canadians have an acknowledged expertise in verification. In terms of the technology and the expertise that we have developed, how in the future could we be relating it to the kinds of concerns that are being raised?

Secondly, we have alluded to space and I welcome an observation on... We took a decision, as a nation, not to participate in SDI. Questions: What has the cost been to Canada? Has it made any difference in retrospect that we did not participate? Are we advancing our agenda for the peaceful use of space, as it relates to the kinds of issues that are in front of us?

There was a time when Canada was in the vanguard in terms of space. It may have been related to military. The question is of peaceful use of space and relationship to new scenarios. Do you have any thoughts on that?

Now we have given you the impossible we will ask you to try to take a couple of minutes each and see whether you can pinpoint some thoughts. In fairness, some of the issues that are not satisfied, we are going to invite our staff to be back to you for clarification, so you should not take the rush and the time restraints as the end of any exploration with you on these themes.

[Translation]

avec les relations de l'Amérique du Nord et son voisin, de l'autre côté de la calotte polaire. J'espère donc que les panelistes répondront aux questions de M. Reimer en signalant les changements survenus. La question est de savoir à quel moment on doit faire relâche. Est-ce qu'on met bas les armes une fois qu'on sait que les choses vont changer ou est-ce qu'on met bas les armes dans l'espoir que les choses changent?

La deuxième question a été mentionnée rapidement dans les mémoires, mais je n'ai pas toujours très bien compris le message de nos paneliste relativement aux implications économiques pour le Canada de notre retrait du NORAD. Monsieur le président, j'aimerais qu'on me parle des répercussions que cela aura sur l'emploi au Canada et sur les collectivités canadiennes. De façon générale, je vois mal comment cela pourrait nous profiter, mais je suppose qu'il y a eu une certaine amélioration.

Il y a un an et demi, quand le gouvernement a annoncé son intention de fermer la base de Summerside, celle-ci n'étant plus nécessaire à la stratégie militaire, on en a beaucoup parlé dans tout le pays. D'autre part, il me semble que cette fermeture a eu des implications économiques, comme la fermeture de la base de Barrington qui se trouve dans ma circonscription électorale.

Autrement dit, les implications économiques sont d'une importance cruciale pour les Canadiens, car ce sont elles qui influent immédiatement sur leur existence. Je ne sais pas si c'est en raison de NORAD, mais après tout, nous n'avons pas été bombardé par les Russes au cours des dernières quarante années. Je pense qu'on peut prendre la question à deux niveaux. J'aimerais savoir ce que vous en pensez.

Le président: Nous avons bombardé le panel de questions et, pour leur compliquer encore la tâche, il faut encore préciser que les Canadiens sont devenus des experts en matière de vérification. En raison de la technologie et de l'expertise que nous avons accumulées, pourriez-vous nous dire si les problèmes que nous avons soulevés se poseront à l'avenir et comment?

Nous avons également parlé de l'espace aérien et j'aimerais bien que... Notre pays a décidé de ne pas participer à l'IDS. Voici mes questions: combien cela a-t-il coûté au Canada? Rétrospectivement, le fait de ne pas avoir participé a-t-il changé quoi que ce soit? Sommes-nous en voie de réaliser notre objectif qui est l'utilisation pacifique de l'espace aérien, eu égard aux problèmes qui se posent pour nous?

Il fut un temps où le Canada était à l'avant-garde dans le domaine spatial, côté militaire peut-être. Ce qui nous intéresse, ce sont des rapports pacifiques et l'utilisation pacifique de l'espace dans des circonstances nouvelles. Y avez-vous songé?

Maintenant qu'on vous a confié cette tâche irréalisable, nous vous donnons chacun quelques minutes pour tirer vos idées au clair. Pour les questions auxquelles il n'y a pas de réponse encore, vous pouvez demander des précisions à notre personnel qui reviendra, alors prenez votre temps.