

[Text]

**Mr. Fleming:** I hope they do not come to you soon. Thank you very much, Professor.

**Mr. Robinson:** Just a supplementary on that luncheon that you had, Professor Mallory. Did you discuss with Mr. Farrell your testimony before the committee today?

**Professor Mallory:** No, we did not. We both realized that this was a matter that we ought not to discuss, and it did not arise.

**Mr. Johnston:** Thank you, Mr. Chairman. I had a question for you, but Mr. Francis has somewhat pre-empted it. You must find yourself in a rather many splendoured position today as a mentor of journalists and parliamentarians as well as students, as a student of the British and the Canadian parliamentary system, and, rather by accident now, as a participant in the workings of the system. Arising from Mr. Fleming's questioning and Mr. Francis' of course, it would not be necessary to remind you that your presence here arises out of Mr. Reid's question of privilege involving *The Gazette*, rather than the other way around. Although one can consider the efforts made by the honourable Members opposite to defend Mr. Reid, there is also the question of the potential defence of *The Gazette* and Mr. Hamilton, not only in the committee here but possibly if Mr. Reid proceeds with the various legal actions against Mr. Hamilton, which I understand have been undertaken. We have not had today's report on the progress of those procedures, which used to enliven the committee meetings when we met earlier, when we learned day by day how those were progressing. I would suggest that you now read very carefully the testimony that was given before the Committee on Privileges and Elections because my question would have depended on a very close reading of those. Mr. Francis has already alluded to that. What I wanted to ask you is, would you agree that from Mr. Reid's testimony to the committee, Mr. Hamilton had drawn a logical conclusion in assuming that confidential information had been leaked. It would seem to me that whether or not this committee would request you now to read the testimony and to draw your conclusion from a reading of it—whether we do it here or not—you certainly would become involved in it in any subsequent legal action. You might find yourself a witness, and an important one, before a different court than this. Really, I do not have a question, because you have already stated that you have not read the testimony, but all I would do is urge that you do read it very carefully.

**The Chairman:** Mr. Clermont.

**M. Clermont:** Monsieur le président, professeur Mallory, ai-je bien compris? Vous avez dit avoir pris connaissance des témoignages qui avaient été donnés devant ce Comité les 11, 12, 13, 14 août dernier?

**Professor Mallory:** Yes, that is correct.

**M. Clermont:** Alors, les remarques de M. Johnston ne sont pas justes, parce qu'en fin de compte, il vous suggère de les lire. Est-ce qu'il vous suggère de les lire plus attentivement? Je ne sais pas. Mais vous avez dit devant ce Comité que vous les aviez lus. Oui ou non?

**Le président:** Je vous prie de m'excuser pour un instant, monsieur Clermont.

[Interpretation]

**M. Fleming:** J'espère que ce n'est pas bientôt qu'ils le feront. Merci beaucoup, monsieur le professeur.

**M. Robinson:** Une question supplémentaire au sujet de ce déjeuner, professeur Mallory. Avec M. Farrell, avez-vous parlé de votre témoignage devant le comité aujourd'hui?

**Le professeur Mallory:** Non. Tous deux nous avons senti qu'il s'agissait d'une affaire dont nous ne devrions pas parler et la question n'a pas été soulevée.

**M. Johnston:** Merci, monsieur le président. Je voulais vous poser une question mais M. Francis m'a en quelque sorte damé le pion. Aujourd'hui, vous jouissez d'un rôle plutôt éblouissant en qualité de mentor de journalistes, des parlementaires et des étudiants, puisque vous êtes spécialiste du système parlementaire britannique comme du système canadien et le hasard veut qu'aujourd'hui vous soyez dans les rouages de ce système. A la suite des questions de M. Fleming et de celles de M. Francis, je suis sûr qu'il serait superflu de vous rappeler que vous êtes ici à la suite de la question de privilège de M. Reid, mettant en cause le journal *The Gazette* et que l'inverse n'est pas juste. Il faut reconnaître que les députés du camp adverse défendent M. Reid à grand effort, mais le journal *The Gazette* et M. Hamilton devront également répondre à des accusations, non seulement devant le comité mais à la suite de poursuites judiciaires qu'intentera M. Reid contre M. Hamilton et, du reste, je crois que c'est chose faite. Nous n'avons pas été informés aujourd'hui des derniers événements de cette poursuite, lesquels ont ajouté un certain piquant aux réunions précédentes du comité alors qu'on nous apprenait jour par jour où en étaient les choses. Vous devez maintenant lire très attentivement le témoignage entendu ici par les membres du comité des privilèges et élections car ma question y est étroitement reliée. M. Francis a déjà parlé de cela. Voici ma question: d'après le témoignage de M. Reid devant les membres du comité, croyez-vous qu'il était logique pour M. Hamilton de conclure que des renseignements confidentiels avaient été révélés? A mon avis, que les membres du comité vous demandent de lire maintenant ce témoignage ou qu'ils ne vous le demandent pas, qu'ils vous demandent de tirer vos conclusions après l'avoir lu ou qu'ils ne vous le demandent pas, cela n'empêchera pas que vous serez mêlé à toute poursuite judiciaire éventuelle. Vous serez probablement un témoin, un témoin important appelé à témoigner devant un autre tribunal que celui-ci. A vrai dire, je ne peux poser ma question car vous avez déjà affirmé que vous n'avez pas lu le témoignage; je dois me borner à vous prier instamment de le lire très attentivement.

**Le président:** Monsieur Clermont.

**Mr. Clermont:** Mr. Chairman, Professor Mallory, do I understand well? You have stated that you aware of the evidence made before this Committee on August 11, 12, 13 and 14 last?

**Le professeur Mallory:** Oui, j'en ai pris connaissance.

**Mr. Clermont:** Well, then, Mr. Johnston's observations are wrong, since he suggested you read them. You stated that you had read the observations; is that true?

**The Chairman:** Please excuse me for a second, Mr. Clermont.