

l'agriculture et de certains aspects de la question des services ont nécessité une méthode soignée, prudente et inévitablement assez longue de formulation des politiques. Il se peut aussi qu'une différence plus fondamentale soit à la base du conflit qui sépare les pays transatlantiques sur la question de la stratégie - le Weltanschauung fondamentalement différent qui empêche l'Europe et une Amérique impatiente, bouillante et active d'en arriver à un accord prudent et sceptique.

Ces différences d'ordre historique et culturel ne sont évidemment pas nouvelles. Leur importance, dans un nombre où brille par son absence une hégémonie non contestée, s'éloigne beaucoup de ce qu'elle était dans le passé. De plus, ces différences sont amplifiées par la nature du troisième "bloc" de pays développés - c'est-à-dire le Japon - dont la principale stratégie à l'égard des négociations commerciales multilatérales au cours des dernières années a consisté à soutenir la position des Etats-Unis tout en essayant de contenir les tensions bilatérales montantes avec les Etats-Unis et, de plus en plus énergiquement, la communauté européenne - en d'autres mots, à ne pas trop se mouiller. Le long chemin menant à Punta - et dans une certaine mesure également à son issue - reflétait la nature du partage des forces ainsi que l'interdépendance des pays dans le monde d'aujourd'hui.