

Voilà messieurs de bien graves questions auxquelles un appétit naturel pourrait répondre facilement, mais dont nos appétits pervers nous forcent à trouver ailleurs la solution.

Heureusement que la nature proclame ses vérités de plus d'une manière; en sorte que, quoique l'appétit naturel, son meilleur guide, soit généralement perversi, cependant elle n'a pas laissé l'ombre d'un doute sur la solution de cette importante question.

Quelles sont donc les influences respectives sur l'âme et le corps, par conséquent sur le bonheur humain, d'une diète exclusivement animale, ou d'une autre exclusivement végétale? Et que penser d'une diète mêlée dans diverses proportions. En un mot que devons-nous manger afin d'obtenir la plus grande somme possible de jouissances et de perfections humaines. Quoique personne ne réclame une diète exclusivement animale pour l'homme, cependant ses effets constitutionnels et généraux sur l'économie animale et mentale montreront, par approximation, si la diète mixte est la meilleure et si oui, dans quelle proportion la viande doit y entrer. Quels sont donc les effets constitutionnels de la nourriture animale et végétale.

Un principe fondamental de diète.

Nous savons que certaines espèces d'animaux font leurs délices de certaines espèces de nourriture et d'autres, d'autres espèces. Mais pourquoi? La nature ne fait jamais rien en vain. Une raison, une fin, doit caractériser toute ses opérations. Quel but cherche-t-elle à atteindre en diversifiant ainsi la diète du règne animal entier? Evidemment la nutrition la plus parfaite pour tous et pour chacun. Cette conclusion est conforme à cette adaptation et à cette appropriation dont toute la nature a besoin et qu'elle possède. Est-ce que la nature observerait cette adaptation dans tout le reste de ses ouvrages, et cependant manquerait d'adapter la diète naturelle du lion, du tigre, du requin, du cheval, du porc, de l'écureuil et de tous les autres animaux au soutien de leur constitution naturelle? L'herbe des champs nourrirait-elle les facultés physiques et mentales de l'hyène, de l'aigle et de la baleine, ou la chair suffirait-elle au mouton et au bœuf? La chair des animaux n'est-elle pas adaptée pour soutenir la nature des animaux carnivores, l'herbe celle des herbivores, les noix celle des rongeurs, les insectes et le grain, celle des volatiles. Autrement pourquoi auraient-ils des aptitudes respectives pour leur diète naturelle? Quelle plus forte preuve pourrait-on donner que la nourriture naturelle de tous les animaux est constitutionnelle-