

Congé d'été

cela au gouvernement. On ne jugulera pas l'inflation en haussant constamment les taux d'intérêt. Ce qu'il faut faire, c'est aider les centaines de milliers d'hommes d'affaires de tous les domaines à produire. Il faut accroître notre valeur nette. Si le gouvernement fait tout cela, le taux d'inflation régressera. Le gouvernement se demande pourquoi le taux d'inflation augmente sans cesse et pourtant, tout ce qu'il fait est inflationniste. Il nous demande comment il se fait que nos entreprises fassent faillite. Elles font faillite à cause des taux d'intérêt élevés et des politiques que le gouvernement applique.

Le gouvernement parle d'énergie. Rien ne justifie le chaos qui règne en Alberta dans le secteur de l'énergie. Nous n'avons plus aucune chance d'être autosuffisants d'ici 1990 maintenant. Nous avons manqué le coche. Le 25 juillet 1980, le premier ministre de l'Alberta a fait à celui du Canada une offre qui nous aurait valu un bon programme énergétique. Le gouvernement parle de partage. Le premier ministre Lougheed, par l'offre qu'il a faite au premier ministre Trudeau, montrait qu'il était prêt à partager. Le premier ministre a rejeté cette offre grâce à laquelle chaque Albertain aurait donné \$24,000 au reste du Canada. Ce montant de 48 milliards de dollars, Trudeau l'a refusé.

Une voix: Règlement!

M. Taylor: Cet argent aurait payé un pipe-line . . .

L'Orateur suppléant (M. Ethier): A l'ordre, je vous prie. Le député doit parler du premier ministre.

M. Taylor: D'accord pour le premier ministre. Toujours est-il qu'il a refusé ce montant. Le pipe-line du Québec aux Maritimes pourrait déjà être amorcé. Nous aurions disposé de 2 milliards pour les transports dans l'Ouest. Mais le premier ministre n'a pas accepté cette offre. Il ne voulait pas l'accepter. Cela n'aurait pas cadré avec sa volonté de diviser le pays. Il tient à diviser le pays, et voilà comment il s'y prend pour le faire.

● (2250)

Que dire du coût de la vie aujourd'hui qui ne cesse de grimper de plus en plus haut? Le mazout domestique coûte 52 p. 100 de plus qu'à pareille époque l'an dernier. L'essence coûte 42.7 p. 100 et les légumes frais 37.6 p. 100 de plus qu'il y a un an. Le coût de la vie grimpe. Chaque fois que nous parlons de la pauvreté de nombreux Canadiens, on se borne à nous dire que le gouvernement a augmenté les pensions des citoyens âgés il y a un an. C'est vrai, mais qu'a-t-il fait récemment? Espère-t-il que les pensionnés de la vieillesse vivent de cette hausse indéfiniment? Les députés eux-mêmes ne pouvaient vivre de ce qu'ils gagnaient. Ayons donc pour nos pensionnés les mêmes égards que nous avons eus pour nous.

Venons-en maintenant à l'écran de fumée dressé autour de l'histoire du cartel. J'ai suivi avec intérêt aujourd'hui les propos du député de Lincoln (M. Mackasey). Il a déclaré le sénateur Austin innocent. Je l'espère. Mais s'il l'est, pourquoi n'a-t-on pas produit les documents? Que craint donc le gouvernement? Qu'il dissipe les soupçons. Qu'a-t-il à cacher? Pourquoi ne pas divulguer les documents? C'est tout ce que demandent les députés de ce côté-ci. Qu'il mette cartes sur table s'il n'a rien à cacher.

Cela fait quelques jours que j'essaie de poser une question à la Chambre. Lundi dernier, il y avait une affiche à l'entrée du parc national Banff qui disait: «Nous donnons 20 p. 100 sur les devises américaines.» C'est plus que ce que donnent les banques. On m'a dit que les gens de Banff n'avaient jamais vu autant de billets de \$100 américains. Je comprends que nous avons besoin de devises pour les pays du tiers monde, mais les États-Unis ne sont pas un pays du tiers monde.

Pourquoi le gouvernement est-il aussi généreux avec l'argent des contribuables? Il verse des intérêts plus élevés que les banques. Aucune autre entreprise de Banff ne donne plus de 18 p. 100 et certainement pas plus de 19 p. 100 sur les devises américaines. Les banques donnent 19 p. 100. Pourtant, le gouvernement du Canada se sert de l'argent des contribuables pour donner 20 p. 100.

Nous avons un déficit de 14 milliards de dollars et une dette de 80 milliards. Le gouvernement ne fait rien pour aider les petites entreprises. Bien entendu, il a instauré le programme des obligations pour l'expansion de la petite entreprise, mais ceux qui en ont le plus besoin ne peuvent pas en profiter. Il faut pour cela être constitué en société. Le gouvernement ne permet pas aux sociétés de s'en servir pour leurs stocks. Malgré tout, le gouvernement mentionne souvent ce programme pour montrer tout ce qu'il fait pour aider la petite entreprise. Tout ce qu'il fait, c'est d'aider à pousser les petites entreprises à la faillite. Il suffit de voir combien d'entreprises font faillite.

Le gouvernement parle de sa politique énergétique et du cartel de l'uranium. Cet après-midi, le ministre d'État (Mines) a déclaré que cette politique avait sauvé de nombreux emplois dans sa ville. Les mineurs de ma ville ont dû se passer de l'aide gouvernementale. Ils ont perdu leurs emplois lorsque le charbon extrait ici n'a plus été concurrentiel. Ils ont vu le gouvernement de l'Ontario importer du charbon des États-Unis, ce qu'il fait toujours.

Et qu'en est-il du problème des pluies acides? Nous importons du charbon contenant un fort pourcentage d'acide sulfurique des États-Unis alors que nous disposons ici d'un charbon pratiquement dénué d'acide. Pourquoi ne pas réduire les pluies acides et en même temps créer des emplois pour nos mineurs?

Notre pays dispose d'un potentiel considérable. Il s'étend de l'Atlantique au Pacifique et du 49^e parallèle à l'Arctique. Cependant, il faut mettre en œuvre des mesures qui stimuleront l'exploitation de nos ressources et les investissements. Il faut arrêter de chasser tous les derricks vers les États-Unis. Il faut arrêter de miner le désir des bailleurs de fonds d'investir dans notre pays. Supprimons la politique énergétique qui est la cause de tant de problèmes. Le ministre de l'Énergie a déclaré que nous avons besoin du programme énergétique pour stimuler l'économie du Canada. Voyez les résultats. Quel bien cela a-t-il fait? Nous payons notre gaz beaucoup plus cher.

Nous avons acheté Petrofina. Petro-Canada n'agit pas comme le ferait une société privée. Pourquoi en effet n'a-t-elle pas payé Petrofina en puisant dans ses bénéfices? Non, il a fallu majorer le prix au détail de l'essence pour payer Petrofina. Quel avantage en tire la population de l'Ouest? Aucun. Quel avantage en tire la population de l'est du Canada? Aucun non plus. Pourquoi ne pas se servir de ces fonds pour produire plus de pétrole et nous rapprocher de l'autonomie?