

le fera, ce ne sera pas par l'entremise d'un diplômé de l'École d'économie politique de Londres.

On demandera pourquoi je m'acharne tant après cette institution. Je donnerai quelques raisons. On sera horrifié d'apprendre que les entreprises Rockefeller, propriétaires de la *Standard Oil*, subventionnent cette École dans le dessein précis de lui faire déployer tous ses efforts en vue de la destruction du Commonwealth britannique et de l'Empire britannique.

Il en est qui diront que ceci paraît ridicule. Eh, sans doute, la vérité paraît toujours incroyable! Mais j'ai ici la preuve. J'ai un livre de C. M. Josephson. A en juger par les citations qu'il donne et par la marche de son argumentation, l'auteur montre bien que celui-ci sait parfaitement de quoi il parle. La seule recommandation dont il ait besoin, c'est celle que lui fournit son livre: *Rockefeller Internationalist, the man who misrules the world*. Or il affirme catégoriquement dans ce livre, qui remonte à 1952, les vérités que je viens de vous dire. Tout cela est sérieux, plus que sérieux.

Que le ministre m'écoute. Qu'il cherche à trouver des hommes qui sont loyaux envers le Canada, la Couronne britannique, l'Union Jack. Qu'il ne fasse pas confiance à des fils de famille qui ne le sont pas, qui n'ont pas fait leurs preuves. Nous ne saurions actuellement rien risquer. Un grand nombre des émissions de Radio-Canada sont entendues aux États-Unis dont elles contribuent à endoctriner aussi la population, comme, par exemple, celle dont a parlé l'honorable député de Peace-River.

La première chose que nous devons nous demander en ce qui concerne Radio-Canada est ceci,—et je ne veux pas donner à entendre ici ce que donnait à entendre l'honorable député de Comox-Alberni en ce qui concerne la mainmise sur l'esprit des hommes avec tous les attendus inquiétants que peut comporter cette expression. Qu'il me permette de lui demander si, selon lui, Radio-Canada n'exerce pas actuellement une certaine mainmise sur l'esprit des hommes, eu égard aux faits que je viens d'exposer? Comment peut-il dire d'un gouvernement qui résiste aux influences mauvaises qui s'exercent au sein de Radio-Canada afin d'éviter la diffusion de fausses doctrines parmi la population, qu'il veut diriger l'esprit des hommes? Interner quelqu'un au début d'une guerre parce qu'il fait le jeu de l'ennemi, c'est sans doute aussi diriger les esprits, non de la façon répréhensible dont a parlé le député, mais de la bonne façon et dans la bonne direction. N'est-ce pas juste? L'honorable député ne permettrait certainement pas qu'on laisse des gens entretenir des intel-

ligences avec l'ennemi en temps de guerre parce qu'il sait que l'existence de l'État serait en jeu alors.

Demandons-nous maintenant, à propos de Radio-Canada, ce que les Canadiens sont en droit d'attendre d'elle, dont ils paient les frais de leur argent durement gagné, de cet argent dont ils peuvent si difficilement se passer. Les Canadiens sont-ils en droit de s'attendre qu'elle soit un organisme favorisant le canadianisme plutôt que le communisme? Je le demande à l'honorable député de Comox-Alberni. Doit-elle favoriser la démocratie ou l'antidémocratie? Le christianisme ou l'antichristianisme?

Sur cette question de christianisme, jamais, depuis que je connais Radio-Canada, je n'ai entendu sur ses ondes de sermon ou de causerie qui puisse inspirer à qui que ce soit la foi au christianisme, mais j'en ai beaucoup entendu qui aurait l'effet contraire. Jamais je n'ai entendu, par exemple, quelqu'un parlant à la population du pays sur les ondes de Radio-Canada dire qu'il y avait à la bibliothèque du Parlement un livre intitulé *The Bible is True*, de sir Charles Marston, publié en 1934, ou un autre intitulé *The Bible Comes Alive*, du même auteur, publié en 1937. La thèse de cet auteur Marston sur la vérité de la bible est irrefutable. Autre exemple: je n'ai jamais entendu qui que ce soit parler d'un livre intitulé *The Origin of Mankind*, paru en 1935, de sir Ambrose Fleming, le plus grand savant de son temps. Cet ouvrage présente des arguments irrefutables contre la théorie de l'évolution. Jamais on n'entend dire quoi que ce soit qui porte davantage les gens à croire au christianisme; cela repose de toutes les fausses doctrines qu'on nous présente sur l'évolution.

Je pense que j'ai exprimé assez bien ma pensée là-dessus. Les gens demandent: "Avez-vous le droit d'endoctriner les autres des principes du christianisme?" Je réponds: "Brock Chisholm a-t-il le droit de détruire la foi des gens par ses causeries à la radio? A-t-il le droit d'agir ainsi?" Radio-Canada semble le croire. C'est un groupe d'incompétents. Soit qu'il en soit ainsi, soit qu'ils fassent délibérément le jeu des communistes pour détruire le christianisme et l'empire britannique, le résultat est le même; c'est aussi simple que cela.

Les Canadiens ont-ils le droit de dire à Radio-Canada ce qu'ils veulent qu'elle soit ou les Canadiens doivent-ils permettre à Radio-Canada de leur dire ce qu'elle veut qu'ils soient, comme elle le fait aujourd'hui? Qu'est-ce que le parti libéral veut? Je connais assez les membres du parti libéral pour savoir que la grande majorité d'entre eux sont loyaux, sincères, honnêtes et que les