

[Text]

Mr. Allmand: Has anybody ever attempted to put this general concept of consensus in a formula?

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): The formula for consensus would be the constitution.

Mr. Allmand: I do not know if it yet can be considered a constitutional convention but we must have unanimous agreement of the federal government and the 10 provinces. Has there ever been any statement made on whether you would feel that this is necessary before going forward?

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): We probably cannot expect unanimity but we will try for it as best we can.

The Joint Chairman (Senator Lamontagne): This was part of the Fulton-Favreau formula.

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): And we nearly had it.

The Joint Chairman (Senator Lamontagne): Yes.

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): We had it for a short period of time.

Mr. Brewin: I hope, Mr. Chairman, I may intervene and say that I trust that the government will not commit itself to any such inflexible formula because if it does, it may render all our efforts to constitutional change futile.

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): I have noted that observation, Mr. Chairman.

Mr. Allmand: I was not suggesting that we should Mr. Chairman. I was merely trying to find out whether the government has ever made any decision on this.

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): No.

Mr. Allmand: With respect to the areas of agreement that you referred to, Mr. Minister, you said that with respect to the limitation of the federal spending power that there was general agreement with two reservations. I cannot quite recall now which two provinces had the reservations on that.

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): Mr. Chairman, one of the ground rules we operated under was that aside from the public papers and conclusions that were published, we would not reveal the position of the provinces or of the federal government for that matter that may have taken a dissenting view unless those governments themselves published it. Now I do not know whether in that particular

[Interpretation]

M. Allmand: A-t-on jamais tenté d'exprimer cet aspect du consensus dans une certaine formule?

M. Turner (Ottawa-Carleton): La formule du consensus serait précisément la Constitution.

M. Allmand: Je ne sais pas s'il peut être considéré comme un congrès constitutionnel, mais nous devons avoir un accord unanime entre le gouvernement fédéral et les 10 provinces. N'y a-t-il jamais eu une déclaration quelconque précisant que vous considérez la chose nécessaire?

M. Turner (Ottawa-Carleton): On ne peut s'attendre à l'unanimité complète, mais il faut tenter de l'obtenir en autant que possible.

Le coprésident (sénateur Lamontagne): Ce point faisait partie de la formule Fulton-Favreau.

M. Turner (Ottawa-Carleton): Et nous l'avons presque eu.

Le coprésident (sénateur Lamontagne): Oui.

M. Turner (Ottawa-Carleton): Nous l'avons eu pendant une courte période.

M. Brewin: J'aimerais intervenir et dire que le gouvernement ne doit pas adopter une telle formule rigide parce qu'il rendrait tous nos efforts de révision de la Constitution inutiles.

M. Turner (Ottawa-Carleton): J'ai noté votre observation.

M. Allmand: Je ne proposais rien de tel. Je ne voulais que savoir si le gouvernement avait jamais pris une décision sur cette question.

M. Turner (Ottawa-Carleton): Non.

M. Allmand: Quand aux domaines où il y a eu accord, vous avez dit que la limitation des pouvoirs du fédéral de dépenser, avait recueilli un accord général à l'exception de deux provinces. Je ne me souviens pas quelles étaient ces deux provinces qui avaient exprimé des réticences à cet égard?

M. Turner (Ottawa-Carleton): Sauf pour les documents publics et les conclusions qui ont été publiés, nous nous sommes entendus pour ne pas révéler la position des gouvernements provinciaux et du fédéral sur les questions où il n'y avait pas accord, à moins que les gouvernements en question publient eux-mêmes leurs opinions. Je ne sais pas si les vues des provinces dissidentes sur cette question ont