

[Text]

But we can have a situation where the committee can be held up from functioning by people deliberately absenting themselves and then saying there was no . . .

Mr. Riis: Mr. Chairman, with all due respect, I did hear you at the beginning say that, while the Conservatives might have played games in the last Parliament at committees, we will be attempting a new approach this time.

The Chairman: I would think so. I am counting on you for that new approach.

Mr. Riis: I think if you looked at the record you would find that we were at virtually every committee meeting last time. We plan to be here again. The fact that we have two members on the committee whereas in the past we have only had one will facilitate that, and the fact that we have two alternates will facilitate that.

But again, in the spirit of co-operation, I would like to think we have enough members here. We have two members from the two opposition parties. We have eleven from the government party. Surely it is not unreasonable with proper notice to expect us all to be here regularly, and that is what we plan to do.

• 1550

The Chairman: Good. Miss Nicholson.

Miss Nicholson: Mr. Chairman, I think I am hearing two different messages. Perhaps you would be kind enough to tell me which is the real one. You began by talking about collegiality and operating in a different way in this committee, and I was really very ready to respond positively to that. I have had a certain amount of experience with that kind of approach in the Public Accounts committee where indeed it has worked extremely well. But from there you go on to talk about a situation of gamesmanship. If you look at the members here, Mr. Chairman, with all due respect, we are serious people, not games players, so I find that inappropriate.

Then you also talk about having rules which would allow for the committee to do its work without any representative of the Official Opposition here because you are assuming that is going to happen. You talk of the opposition holding things up or absenting themselves just to hold things up.

Mr. Chairman, that really is unfair; we are not people who behave like that. That is not the kind of opposition we will have. I am sure that if either Mr. Johnston or I cannot be here, the alternates will be here. I think you would be starting off by leaving a very bad taste in our mouths if with your majority you put through some kind of rule which says you can operate without us. What kind of parliamentary system is that?

[Translation]

Mais il peut arriver que le Comité soit interrompu, tout simplement parce que certains membres ont décidé de façon délibérée de s'absenter en prétendant ne pas avoir reçu de . . .

M. Riis: Monsieur le président, sans vouloir vous offenser, il me semble vous avoir entendu dire en début de séance que même si les conservateurs avaient joué à des petits jeux au cours de la dernière législature, nous tenterions pourtant de procéder autrement cette fois-ci.

Le président: Je l'espère, en effet. Et je compte sur vous pour donner l'élan.

M. Riis: Si vous regardez les procès-verbaux, vous constaterez que nous avons assisté à presque toutes les séances du Comité. Nous voulons en faire autant cette fois-ci. D'ailleurs, le fait que nous ayons maintenant deux membres permanents au sein du Comité, alors que nous n'en avions qu'un seul la dernière fois, nous facilitera sans doute la tâche, de même que l'apport de nos substituts.

Mais pour reprendre la notion de collaboration, j'aime à croire que nous avons suffisamment de membres présents. Il y a deux membres des deux partis de l'opposition. Nous sommes 11 députés du Parti ministériel. Avec un préavis raisonnable, nous pouvons sans doute nous attendre à être tous présents ici régulièrement, et c'est ce que nous-mêmes avons l'intention de faire.

Le président: Bien. Mademoiselle Nicholson.

Mlle Nicholson: Monsieur le président, il me semble capter deux messages différents. Auriez-vous l'amabilité de me dire lequel est le vrai? Vous avez commencé par parler de collégialité et de modifier le fonctionnement de notre Comité, ce que je trouve extrêmement positif comme suggestion. Je connais assez bien cette façon de procéder, puisque c'est ce que nous avons fait au Comité des comptes publics, ce qui a donné d'extrêmement bons résultats. Mais par après, vous en êtes venu à parler de petits jeux qui se jouaient. Monsieur le président, sans vouloir vous offenser, jetez un coup d'oeil sur tous les députés ici présents: nous sommes tous des gens très sérieux, nous ne jouons pas à de petits jeux, et je trouve votre remarque déplacée.

Vous parlez ensuite de règles qui permettraient au Comité de fonctionner, même en l'absence de représentants de l'opposition officielle, et vous semblez supposer d'office que cela se produira. Vous parlez de la possibilité que l'Opposition retarde indûment les choses et s'absente uniquement pour pouvoir retarder les travaux du Comité.

Monsieur le président, c'est trop injuste: nous ne sommes pas de ceux qui agissent ainsi. Ce n'est pas là le genre d'opposition que nous désirons former. Je sais pertinemment bien que si M. Johnston ou moi-même ne pouvons être présents, nous serons remplacés par nos substituts. C'est un goût très amer que vous nous laisseriez dans la bouche, si votre majorité vous permettait d'adopter des règlements qui vous laisseraient aller de l'avant en notre absence. De quel système parlementaire s'agit-il?