

May I add this qualification, which I believe I indicated to Mr. Orlikow—that at no time, of course, have we had access to the company payroll records or their books to tie this down to the minute degree that we would like, but we endeavoured to find any errors in the calculations by both sides as they revealed them publicly. This one was revealed in September, we did some work on this, and we looked at the union calculations when they came in and did a little work on those. And I must say, endeavouring to be as objective as possible, that in this particular instance the major error we discovered was in this particular report that I am quoting, that of September 6, where there was a substantial error on the basis of double counting the COLA recommendation of Dr. Perry.

Mr. Fraser: Mr. Chairman, I have a further supplementary, under the same conditions. The Minister went on quite a long time and did not really answer the question.

• 1620

Mr. Munro (Hamilton East): Roughly . . .

Mr. Fraser: Not roughly, Mr. Minister. On May 23 did you have these figures you have given us?

Mr. Munro (Hamilton East): Yes, roughly.

Mr. Fraser: Well, roughly . . .

Mr. Munro (Hamilton East): When I say roughly, I am talking in terms of the qualification I have already indicated, that we did not have access to the companies' records to make it as precise as we possibly could.

Mr. Fraser: Mr. Minister, I am not trying to be argumentative here. I want to know the answer to my question. On May 23 the government, through you, approved the Perry report. What figures had your Department worked out as to what the total cost of the Perry report would be to the companies at that time? What figures did you have, not what figures did you work out later? I understand you may have had difficulty in working out those figures, but I want to know whether on May 23 you knew what you now know, or think you know, and the figures you have just given us.

Mr. Munro (Hamilton East): At that time I believe the figure we had in mind was roughly 54 per cent, give or take some percentage points.

Mr. Fraser: Who worked that out?

Mr. Munro (Hamilton East): Officials of my Department, after consultation with officials in Vancouver I would suspect and whatever sources they go to in order to come up with these figures. They are here to testify if you wish to pursue it.

Mr. Fraser: Your answer, Mr. Minister, is that on May 23, when the government chose to endorse the Perry report it was your understanding that it was a 54 per cent increase.

Mr. Munro (Hamilton East): Yes.

Mr. Fraser: As against the 61 per cent the company had talked about, on base rates.

J'aimerais ajouter, en outre, comme je l'ai dit à M. Orlikow, que nous n'avons jamais eu accès aux registres comptables ou aux feuilles de paye de la Société pour atteindre le degré de précision que nous souhaitons; cependant, nous avons tenté de dénicher toutes les erreurs qui pouvaient se trouver dans les calculs publiés par les deux parties. En ce qui concerne les chiffres que je viens de vous donner, ils avaient été publiés en septembre, et nous les avons alors examinés, parallèlement aux calculs publiés ensuite par le syndicat. Je dois vous dire, pour être aussi objectif que possible, que dans ce cas précis, l'erreur la plus importante provenait du rapport que je viens de citer, celui du 6 septembre, erreur imputable au fait que l'on avait compté deux fois la recommandation du Dr Perry relative à l'indexation au coût de la vie.

M. Fraser: Monsieur le président, j'aimerais poser une question supplémentaire, sous les mêmes conditions. Le ministre a parlé longtemps mais n'a pas vraiment répondu à la question.

M. Munro (Hamilton-Est): En gros . . .

M. Fraser: Pas en gros, monsieur le ministre. Le 23 mai, aviez-vous les chiffres que vous venez de nous donner?

M. Munro (Hamilton-Est): Oui, en gros.

M. Fraser: Eh bien, en gros . . .

M. Munro (Hamilton-Est): Lorsque je dis «en gros», je veux dire que ces renseignements vous sont communiqués sous réserve, à savoir que nous n'avions pas accès aux registres des sociétés pour produire des chiffres aussi précis que nous l'aurions voulu.

M. Fraser: Monsieur le ministre, je ne veux pas discuter inutilement. Je veux simplement avoir une réponse. Le 23 mai, le gouvernement, par votre intermédiaire, a approuvé le rapport Perry. Quels étaient alors les chiffres calculés par votre ministère quant au coût total que devraient supporter les sociétés du fait du rapport Perry? Je veux savoir les chiffres que vous aviez alors, pas ceux que vous avez calculés plus tard. Il se peut que vous ayez eu des problèmes pour calculer ces chiffres mais je veux savoir si, le 23 mai, vous saviez ce que vous savez maintenant, ou ce que vous pensez savoir, et si les chiffres que vous venez de nous donner avaient été portés à votre connaissance.

M. Munro (Hamilton-Est): A cette époque, le chiffre que nous avons pris en considération était d'environ 54 p. 100.

M. Fraser: Qui l'avait calculé?

M. Munro (Hamilton-Est): Des responsables de mon ministère, après avoir consulté des responsables de Vancouver ainsi que toutes les sources qui pourraient les amener à calculer ces chiffres. Ces responsables sont d'ailleurs présents aujourd'hui et peuvent témoigner si vous le désirez.

M. Fraser: Votre réponse, monsieur le ministre, est donc qu'au 23 mai, lorsque le gouvernement a décidé d'accepter le rapport Perry, celui-ci représenterait une augmentation de 54 p. 100.

M. Munro (Hamilton-Est): Oui.

M. Fraser: Alors que la société avait parlé de 61 p. 100, sur les tarifs de base.