

Members have referred, is to leave the House in a position, if the amended motion is adopted, of approving what is supposed to be the implementation and yet leaving it open in the future to disapprove the very thing it has approved in the first paragraph of the motion.

It is because of the removal of the actual implementation language that I am left with the difficulty, and I feel therefore that on the ground of that citation I must indicate that the motion as amended would be inconsistent within its own terms. Surely the effect has been achieved, and that is consistent with all the remarks that I made in which I indicated my sympathy with the position of the honourable Member who wishes to support the motion but at the same time expresses concern for the matters raised by the honourable Member for Grenville-Carleton, that there may be negotiations between House leaders to see whether or not a proper addition to the existing motion might be achieved which would take care of those concerns. Certainly it is valid to say that any committee over which I would preside would want to take all those considerations into account before advancing any implementation. However, further to such negotiations, I am sure it is not necessary to say that, having examined the wording of this ruling and the arguments that have been put forward at this time, not only are such negotiations open as the debate continues but it is open to other Members to put forward other amendments which, if the negotiations fail, may make another attempt to achieve the same result.

And debate continuing;

[At 5.00 o'clock p.m., Private Members' Business was called pursuant to Standing Order 15 (4)]

(Public Bills)

The Order being read for the second reading and reference to the Standing Committee on Justice and Legal Affairs of Bill C-210, An Act to amend the Criminal Code (obscene literature);

Mr. Whiteway, seconded by Mr. Lambert (Edmonton West), moved,—That the Bill be now read a second time and referred to the Standing Committee on Justice and Legal Affairs.

And debate arising thereon;

The hour for Private Members' Business expired.

Debate was resumed on the motion of Mr. MacEachen, seconded by Mr. Basford,—That this House approves the radio and television broadcasting of its proceedings and of the proceedings of its committees on the basis of principles similar to those that govern the publication of the printed official reports of debates; and

cet amendement, s'il est adopté, permet à la Chambre d'approuver ce qui est censé être l'instauration de la télévision tout en laissant à l'avenir la possibilité de rejeter la décision même qu'elle aura prise selon le premier paragraphe de la résolution.

C'est à cause de la suppression de toute mention du mode d'instauration que je me trouve devant une difficulté et, par conséquent, en me fondant sur ce commentaire, je dois décider que la résolution modifiée serait en contradiction avec elle-même. Certes, on a atteint le but visé, et cela va dans le sens de toute la sympathie que j'ai montrée pour la position du député qui désire appuyer la motion mais qui, en même temps, est préoccupé par certaines des questions soulevées par le député de Grenville-Carleton, à savoir que les leaders à la Chambre pourraient se consulter pour voir s'il n'y aurait pas moyen d'apporter des précisions à la motion actuelle afin de dissiper ces inquiétudes. Il convient certainement de préciser que tout comité dont j'assumerai la présidence veillera à tenir compte de toutes ces considérations avant d'envisager l'instauration de la télévision. Toutefois, en plus de ces consultations, je suis certain qu'il n'est pas nécessaire de préciser que, ayant examiné le texte de cette décision et les arguments invoqués au cours du débat, non seulement ces consultations pourront se dérouler dans le cours du débat, mais les autres députés sont libres de présenter des amendements qui viseraient au même résultat au cas où les consultations échoueraient.

Le débat se poursuit;

(A cinq heures de l'après-midi, appel des affaires émanant des députés, suivant les dispositions du paragraphe (4) de l'article 15 du Règlement)

(Bills publics)

Il est donné lecture de l'ordre portant deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la justice et des questions juridiques du Bill C-210, Loi modifiant le Code criminel (littérature obscène).

M. Whiteway, appuyé par M. Lambert (Edmonton-Ouest), propose,—Que ce bill soit maintenant lu une deuxième fois et déferé au Comité permanent de la justice et des questions juridiques.

Il s'élève un débat;

L'heure réservée aux affaires émanant des députés est expirée.

Le débat reprend sur la motion de M. MacEachen, appuyé par M. Basford,—Que la Chambre approuve la radiodiffusion et la télévision de ses délibérations et de celles de ses comités selon des principes analogues à ceux qui régissent la publication des comptes rendus officiels des débats; et