

Air Canada

compétence qui administrent cette compagnie d'une façon remarquable et qui n'a rien à envier à aucune autre compagnie nationale au monde. Air Canada est l'une des meilleures compagnies aériennes du monde. Parce que les conservateurs ne veulent pas financer l'emprunt de cette compagnie qui a besoin de changer ses avions, ils mettent cela en vente, ils permettent à des étrangers, probablement des Américains, de prendre dans cette partie minoritaire le contrôle de la compagnie et la réalité, c'est que nous allons avoir une compagnie aérienne qui était à l'honneur du pays, qui deviendra éventuellement partiellement propriété d'étrangers et qui passera peut-être dans quelques années aux mains de grands conglomérats qui contrôleront l'industrie aérienne au Canada.

Parce que le phénomène que nous vivons présentement, c'est petit à petit ce qui se passe aux États-Unis. Depuis la déréglementation aérienne, nous avons assisté à une concentration induite de l'industrie aérienne aux États-Unis, au détriment des travailleurs, au détriment des services dans les régions les moins rentables et surtout, au profit de quelques gros riches qui sont en train de prendre le contrôle complet des industries aériennes américaines. Je prédis que la déréglementation au Canada amènera le même phénomène.

Ce que cela veut dire, c'est qu'alors que nous avons deux grandes compagnies aériennes nationales, Air Canada et Canadien Pacifique, et cinq ou six grandes compagnies régionales, tant dans les Maritimes qu'au Québec, qu'en Ontario, que dans l'Ouest canadien, à cause des agissements du parti conservateur, d'ici peu d'années, il ne restera qu'une ou deux seules compagnies. Toutes seront mises dans la même poche, au grand plaisir des conservateurs et de leurs amis les plus nantis, les plus riches, qui domineront complètement l'industrie aérienne, non pas dans l'intérêt des Canadiens, non pas dans l'intérêt des voyageurs canadiens, mais dans l'intérêt de quelques favoris du parti conservateur.

La présidente suppléante (Mme Champagne): Questions et commentaires. L'honorable député de Lévis (M. Fontaine) a la parole.

M. Fontaine: Madame la Présidente, lorsque les Canadiens entendent le discours du député de Papineau (M. Ouellet), je leur conseille de penser que c'était ce même député de Papineau qui, avec son équipe, a tripoté dans le dossier de Mirabel, a fait scandale sur scandale dans le dossier de Mirabel, a exproprié des milliers de cultivateurs, des terrains, et aujourd'hui, depuis quelques années, ils sont obligés de réparer ces erreurs.

C'est ce même député «tripoteur» qui a participé aussi au dossier de la Canadair où il a englouti des milliards des fonds des contribuables canadiens. Ce même «tripoteur» a participé au dossier de la compagnie de Havilland que nous avons décidé de vendre. Ces deux compagnies-là font maintenant des profits et elles engagent plus de monde.

Lorsque ce député de Papineau dit que le ministre des Finances (M. Wilson) ne veut pas avancer de fonds pour le renouvellement de la flotte d'Air Canada, il a parfaitement raison. Ce gouvernement n'avancera pas de fonds pour le renouvellement de la flotte d'Air Canada, parce qu'il croit à l'entreprise privée. Ce n'est pas un gouvernement socialiste qui va faire partie bientôt d'une coalition. C'est un gouvernement qui croit à l'entreprise privée et c'est pour cela qu'il va lui

redonner la possibilité de profiter d'une privatisation et d'acheter des actions d'Air Canada.

Si le député de Papineau est si connaisseur dans le domaine des transports, lorsqu'il défend qu'on privatise Air Canada, je lui demanderais de dire aujourd'hui combien il y a de compagnies d'aviation au monde qui sont propriété des gouvernements? Je lui demanderais de dire cela ici. Sur les 155 pays possibles, combien y en a-t-il qui ont des compagnies possédées par l'État? Qu'il vienne expliquer aux Canadiens pourquoi nous serions une des si peu nombreuses à avoir une compagnie nationale?

Finalement, madame la Présidente—je termine—c'est une question de philosophie. Pendant des décennies, ce parti a décidé, en plus, d'ajouter au rôle social et supplétif de l'État, ce qui est normal, il a décidé de remplacer l'entreprise privée dans 335 entreprises différentes. Cela a causé pour les Canadiens d'aujourd'hui un endettement collectif de 262 milliards de dollars. Cela veut dire qu'aujourd'hui 30 p. 100 de nos impôts qu'on charge aux contribuables sont pour payer les intérêts pour les emprunts qui ont été contractés par ces «tripoteurs» de libéraux qui étaient là, appuyés bien des fois par les socialistes, parce que c'étaient des mesures qu'ils aimaient.

Alors j'aimerais qu'il me réponde: Comment est-ce qu'il y a de compagnies de la Couronne qui aujourd'hui opèrent au nom de l'État, dans le monde?

M. Ouellet: Madame la Présidente, je voudrais dire au député de Lévis (M. Fontaine) qui se fait préparer des notes périodiquement pour dire des balivernes en cette Chambre, que les grandes compagnies aériennes nationales en Europe appartiennent au pays.

M. Fontaine: Lesquelles?

M. Ouellet: Les Français, les Allemands...

M. Fontaine: Lesquelles compagnies?

M. Ouellet: Madame la Présidente, je suis en train de lui dire qu'Air France appartient aux Français, que Lufthansa appartient aux Allemands. Et si cela est bon pour la France et pour l'Allemagne, c'est aussi très bon pour le Canada.

Deuxièmement, je voudrais dire ceci au sujet de Mirabel. Lorsque le projet de développement de l'aéroport de Mirabel a germé, les fonctionnaires du ministère des Transports ont proposé des plans qui devaient permettre de faire de cet aéroport le port d'entrée du commerce international en Amérique. Le port d'entrée aérien deviendrait Mirabel. Aujourd'hui, si vous avez lu un peu dans le domaine du transport aérien, vous vous rendez compte que Mirabel demeure le seul aéroport ouvert 24 heures par jour. C'est la meilleure porte d'entrée sur l'Amérique pour tout le trafic international venant d'Europe.

La collègue de l'honorable député de Lévis, qui est ministre, de la circonscription voisine de Mirabel, doit être très nerveuse d'entendre le député de Lévis remettre en cause la raison d'être de Mirabel. Cet aéroport est un aéroport qui est peut-être trop grand aux yeux et aux vues du député de Lévis, mais je peux dire une chose: depuis que les conservateurs sont au pouvoir, ils ont passé plus de temps à donner des faveurs à leurs amis qu'à construire une route rapide entre Mirabel et Dorval, ou à créer un lien ferroviaire rapide entre Mirabel et Dorval pour assurer que les voyageurs qui arrivent à Mirabel puissent aller prendre un avion domestique à Dorval.