

[Text]

have been done on the possibility of double shifting at Churchill to increase the productivity without substantially expanding the present facilities?

Mr. Franche: I can say, since I have been Chairman in the last three years, no study has been done on double shifting. The type of operations we have there obviously are seasonal. The people that come up from often great distances, as we have quite a few seasonal employees, come up for the high-income earnings that occur during that 85-day period and obviously the high-income earnings are also due to overtime, whether it is time and a half double time.

My reaction to two shifts would probably mean some difficulty in recruiting people from outside the area. We have to tie it in also with the volumes that will go through Churchill. Up to now we have been able to handle larger volumes which, under the present set up, we suspect we could probably handle up to about 32 million bushels based on the present season; obviously, an extension of the season would give you added advantages. If the volumes were such that we had to go beyond there, at that stage, I think, one would definitely have to look at double shifting the operation. There is no work at the moment, I think, for two full shifts all the time.

Mr. McKenzie: Mr. Franche, the CNR has said it can haul 50 million bushels to Churchill within the 88-day season. I just heard you say that the maximum was 30 million.

Mr. Franche: I would say it runs to 32 to 33 million bushels at the moment.

Mr. McKenzie: I see. They have stated that they can go to 50 million bushels, yet the Wheat Board refuses to increase grain shipments to Churchill until port officials can guarantee increased productivity to handle these shipments. With all the problems at Vancouver and elsewhere just what is being done at Churchill so that we can expand the facilities with a double shifting and so forth?

Mr. Franche: I have not seen the statement by the CNR but, if I recall well, one of the problems they have is that there is a certain railing called the Herchmer something—I do not remember the second part of that name—which the CNR has chosen, as I understand, not to develop further at this stage and that would appear to be part of the bottleneck. We have handled all the volumes that the Wheat Board has put through Churchill and if the Wheat Board advises us that they are prepared to put more volumes through Churchill, we will be able to respond because it is a very efficient elevator. The staff is quite productive and if we can get the volume shipped to it, we will handle it; there is no question about it. But based on what we have at the moment, we are handling about 32 to 33 million bushels, the maximum I think we can handle using the present system of one shift. Give us more volumes and if we have to go two shifts, we will go the two shifts.

[Translation]

président. M. Franche, je me demande si les études ont été faites sur la possibilité de doubler les équipes de travail à Churchill afin d'augmenter la productivité sans avoir à accroître les opérations existantes?

M. Franche: Vu que j'étais président au cours de ces trois dernières années, je puis vous dire qu'aucune étude n'a été faite à ce sujet. Les opérations qui ont lieu là-bas sont des opérations saisonnières, et pour cause. Les travailleurs viennent souvent de très loin et nous avons pas mal d'employés saisonniers qui viennent pour cette période de 85 jours de salaires très élevés ce qui est dû aussi au temps supplémentaire qu'il s'agisse d'un temps supplémentaire et demi ou d'un double salaire pour le temps.

Je crois que si on établissait des doubles équipes que nous aurions du mal à recruter des gens de l'extérieur. Nous devons tenir compte aussi du volume de cargaisons qui passent par Churchill. Jusqu'ici nous avons pu nous occuper de volumes plus importants et par conséquent, nous pensons qu'avec les installations actuelles, nous pourrions manutentionner jusqu'à 32 millions de boisseaux. Il est évident qu'une prolongation de la saison nous donnerait des avantages supplémentaires. Si les volumes de grain étaient tels que nous devions dépasser ce chiffre, nous devrions alors songer à établir des équipes doubles. Mais je ne crois pas qu'il y ait suffisamment de travail pour des équipes doubles pour l'instant.

M. McKenzie: Monsieur Franche, le CN a indiqué qu'il pouvait transporter 5 millions de boisseaux en direction de Churchill au cours de la saison de 88 jours. Or, vous venez de dire que le maximum serait de 30 millions.

M. Franche: Je dirais que cela va de 32 à 33 millions de boisseaux.

M. McKenzie: Bon. Le CN a indiqué qu'il peut transporter 50 millions de boisseaux, cependant la Commission canadienne du blé refuse d'accroître ses expéditions de grain vers Churchill jusqu'à ce que les représentants du port puissent lui garantir que l'on pourra s'occuper de ces expéditions. Vu tous les problèmes qui se présentent à Vancouver et ailleurs, je voudrais bien savoir ce que l'on fait à Churchill pour permettre de manutentionner une plus grande quantité de grain en établissant ces doubles équipes, etc.

M. Franche: Je n'ai pas vu cette déclaration du CN mais si je me souviens bien, l'un des problèmes qui se pose c'est celui d'un nouvel équipement qui crée un bouchon, je ne me souviens plus du nom Herchmer ou quelque chose du genre. Jusqu'ici, nous nous sommes occupés de toutes les quantités de grain que la Commission canadienne du blé a fait passer par Churchill et si cette Commission nous dit qu'elle veut en envoyer à Churchill, nous serons en mesure de répondre à la demande, car le silo qui s'y trouve est très bien géré. Le personnel aussi est extrêmement efficace et nous serons en mesure de manutentionner toutes ces expéditions. Pour l'instant, nous nous occupons de 32 à 33 millions de boisseaux, avec une seule équipe de travailleurs. Mais si on nous donne plus de grains, nous établirons s'il le faut deux équipes.