

[Text]

First, the committee agreed last day that the only outstanding business is related to the Harbourfront Corporation, and it is in this regard only that we are seeking a possible witness or two. I feel the committee should finish its deliberations next Monday afternoon at the latest. It would be my suggestion to the committee and to the chair that we proceed today with clause-by-clause consideration on all aspects of the bill except the Harbourfront, which I believe is clauses 40 to 46, and that we continue for another day or two to see if we cannot arrange an appropriate witness or witnesses who can provide the kind of information that could be provided by Mr. McKeough and Mr. Mills.

If we can arrange suitable witnesses, we should then schedule a meeting for the committee on either Thursday morning or Monday afternoon at the latest, depending on the availability of those witnesses. It would be my suggestion that if we are in fact not able to arrange a suitable witness, we convene a meeting on Monday and proceed with the bill on Monday at the latest. In the meantime we will continue to pursue alternative witnesses.

Mr. McKeough may yet prove to be available to the committee, even though he seems to be unavailable to talk to our clerk. If we can arrange for Mr. McKeough, that would be fine, and he would indeed be an appropriate person. I understand the corporation is kind of dissolved and the former staff are no longer around or available, and that is what poses the difficulty. If Mr. Mills is not available until March 21, that day is just too late to enable us to proceed with getting the bill through the House. If we cannot get the bill through the House, then there is no point in doing it anyway. That would be my suggestion to the committee, Mr. Chairman.

I would therefore suggest that we now proceed clause by clause on all other clauses of the bill and see if we can complete them today.

The Chairman: Is that agreeable to those in attendance?

• 1555

Mr. Lee: From our perspective, Mr. Chairman, it sounds reasonable. We are a little concerned that in the face of a decision or view of the committee that it wanted to hear witnesses we may be looking at a situation where we may not get the witnesses, or the best witnesses, or whatever we end up with here.

I realize that it is inappropriate to send out sharp signals from the committee, but if the committee could, or if the committee wanted to, I am sure it would want to indicate to the witnesses who found the initiative to be here in Ottawa inconvenient that we regarded it as an item of importance for Parliament.

Other than that, I want to signal that we are prepared, at least I am and I think my colleague is, to proceed with clause-by-clause study today of five of the six portions of Bill C-73. We would defer clause-by-clause consideration of the portion dealing with Harbourfront Corporation.

[Translation]

Pour commencer, le comité a convenu l'autre jour que la seule question en souffrance était celle de la Harbourfront Corporation, et c'est seulement à son sujet que nous aimerais entendre un ou deux témoins. J'estime que le comité devrait terminer ses travaux au plus tard lundi prochain. Je suggérerais au comité et à la présidence que nous passions aujourd'hui à l'étude article par article de tous les aspects du projet de loi à l'exception de Harbourfront, c'est-à-dire les articles 40 à 46, sauf erreur, et que nous nous donnions encore un jour ou deux pour voir s'il n'est pas possible de faire venir un témoin ou des témoins appropriés pour obtenir le genre d'information qui pourrait être fourni par M. McKeough et M. Mills.

Si nous arrivons à trouver des témoins qui conviennent, nous devrions alors prévoir une réunion pour jeudi matin ou lundi après-midi au plus tard en fonction de la disponibilité de ces témoins. Au cas où nous n'arriverions pas à trouver de témoins qui conviennent, je suggérerais que nous nous réunissions lundi et que nous terminions nos travaux lundi au plus tard. D'ici là, nous continuerons à chercher d'autres témoins.

Il se peut que M. McKeough finisse par se libérer même s'il semble ne jamais être libre pour notre greffier. Si nous pouvons entendre M. McKeough, ce serait parfait, car c'est vraiment le témoin qu'il nous faut. Je crois comprendre que la corporation est pratiquement dissoute et que l'ancien personnel n'est plus là ou disponible, et c'est ce qui crée des difficultés. Si M. Mills n'est pas disponible avant le 21 mars, ce sera trop tard si nous voulons respecter notre calendrier à la Chambre. Si nous ne pouvons renvoyer le projet de loi à temps à la Chambre, plus rien ne sert à rien. C'est ma suggestion au comité, monsieur le président.

Je suggère en conséquence de procéder dès maintenant à l'étude article par article de tous les autres articles du projet de loi et de voir où cela nous mène.

Le président: Êtes-vous d'accord?

M. Lee: Cela nous semble raisonnable, monsieur le président. Nous craignons simplement qu'après avoir décidé d'entendre certains témoins importants, notre comité doive se contenter de témoins, dirons-nous, secondaires.

Je sais que ce n'est pas la coutume, mais notre comité pourrait, s'il le voulait, faire comprendre à ces témoins qui considèrent comme un inconvenient de venir à Ottawa, que le Parlement attache beaucoup d'importance à leur présence.

Ceci dit, nous sommes prêts—je le suis en tout cas et je pense que mon collègue l'est aussi—à procéder à l'étude article par article de cinq des six parties du projet de loi C-73, l'étude article par article de la partie concernant la société Harbourfront Corporation étant reportée.