

5.—(27988) Soumis un rapport du Département en Loi, recommandant le paiement à M. C. A. Marchand, d'une somme de \$78.25, pour impression d'un dossier et d'une requête, dans la cause de la Cité de Montréal vs. la Compagnie de chemin de fer Canadian Northern Quebec.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: D'autoriser le paiement de ladite somme.

6.—Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De demander au Député-Ingénieur en Chef de préparer d'urgence un estimé du coût des travaux de pavages et de trottoirs, à faire pour terminer les rues qui ont été commencées et qui ne sont pas terminées dans le quartier Mercier.

7.—(27711) Soumis un rapport du Département en Loi, au sujet du paiement de certains honoraires, dans la cause de la Ville Saint-Louis vs. la Montreal Water & Power Company.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: D'autoriser le paiement des sommes suivantes, à même le Fonds de Réserve.

Bisaillon, Bisaillon et Béique	\$2,129.55
White & Buchanan	1,081.80

8.—(27988) Soumis un rapport du Département en Loi, recommandant le paiement, à M. C. A. Marchand, d'une somme de \$72.50, pour impression du factum de la Cité, en cour du Banc du Roi, dans la cause de Harris Construction Co. vs. la Cité de Montréal.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: D'autoriser le paiement de ladite somme.

9.—(17942) Soumis un rapport du Département en Loi, recommandant le paiement, à MM. Belcourt, Ritchie et Chevrier, d'une somme de \$98.05, représentant les frais, dans la cause de Riopel vs. la Cité de Montréal.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: D'autoriser le paiement de ladite somme.

10.—Soumis un état, au montant de \$240.35, de déboursés faits par le Département en Loi, dans différentes causes.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: D'autoriser le paiement de ladite somme.

11.—(25616) Le Bureau prend de nouveau en considération la question de l'achat, pour l'élargissement du Chemin de la Côte des Neiges, d'une lisière de terrain, appartenant aux héritiers de feu Alphonse Goyer, pour une somme de \$8,000.00.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De réitérer le rapport, en date du 4 juin, en recommandant d'imputer ladite somme de \$8,000.00 sur le Fonds d'Emprunt.

12.—(27447) Le Bureau prend de nouveau en considération la question de l'achat, de M. Thomas W. Lamb, au prix de \$13,973.48, d'un certain lot de terrain, requis pour l'élargissement du Chemin de la Côte des Neiges.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De réitérer le rapport, en date du 4 juin 1915, en recommandant que ladite somme de \$13,973.48 soit imputée sur le Fonds d'Emprunt.

5.—(27988) Submitted a report from the Law Department, recommending that Mr. C. A. Marchand be paid a sum of \$78.25, for the printing of a record and a petition in the case of the City of Montreal vs. the Canadian Northern Quebec Ry.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To authorize the payment of said sum.

6.—On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: That the Deputy Chief Engineer be asked to prepare immediately an estimate of the cost of pavings and sidewalks to be laid in order to complete the road works which have been commenced and which are not yet completed, in Mercier Ward.

7.—(27711) Submitted a report from the Law Department anent the payment of certain fees, in the case of the Town of St. Louis vs. the Montreal Water & Power Co.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To authorize the payment of the following sums, ex-Reserve Fund:

Bisaillon, Bisaillon & Béique	\$2,129.55
White & Buchanan	1,081.80

8.—(27988) Submitted a report from the Law Department, recommending that Mr. C. A. Marchand be paid a sum of \$72.50 for printing the City's factum, in the Court of King's Bench, in the case of the Harris Construction Co. vs. the City of Montreal.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To authorize the payment of said sum.

9.—(17942) Submitted a report from the Law Department, recommending that Messrs. Belcourt, Ritchie & Chevrier be paid a sum of \$98.05 for costs in the case of Riopel vs. the City of Montreal.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To authorize the payment of said sum.

10.—Submitted a statement of disbursements made by the Law Department in different cases, amounting to \$240.35.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To authorize the payment of said sum,

11.—(25616) The Board again considered the question of purchasing for the widening of Côte des Neiges Road, a strip of land belonging to the heirs of the late Alphonse Goyer, for a sum of \$8,000.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To reaffirm the report dated the 4th June, and to recommend that said sum of \$8,000 be charged against the Loan Fund.

12.—(27447) The Board again considered the question of purchasing from Mr. Thomas W. Lamb, for the price of \$13,973.48, a certain piece of land, required for the widening of Côte des Neiges Road.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To reaffirm the report made on the 4th June, 1915, and to recommend that said sum of \$13,973.48 be charged against the Loan Fund.