

davantage, il fallut substituer à l'échange direct l'échange par voie d'intermédiaire: cet intermédiaire fut l'argent. Une fois l'argent introduit dans le commerce, l'échange devint achat, le prix remplaça la marchandise.

L'argent fut donc originairement un bon pour une marchandise, et plus tard un signe exprimant sa valeur. Mais il fallut un certain temps avant que l'argent-métal fût considéré comme unique mesure de valeur. Il ne représenta d'abord que les choses inanimées; ce n'est que depuis Salomon que nous trouvons les animaux évalués à prix d'argent. On avait recours à différents objets que l'on conserva comme signes de valeur en plusieurs endroits, même après l'introduction du métal. Il y eut ainsi l'argent-cuir, l'argent-coquillage, l'argent-céréales, l'argent-bétail, l'argent-sel. Pendant longtemps en Allemagne la vache laitière fut considérée comme unité de mesure dans l'estimation du patrimoine. Et l'on discutera longtemps pour savoir ou plutôt pour continuer d'ignorer si la monnaie contemporaine, — monométallique ou bimétallique, — adoptée partout comme unité de mesure, comporte autant d'avantages que d'inconvénients.

Ces préliminaires une fois posés, nous pouvons noter une *quadruple* valeur de l'argent: valeur réelle, valeur nominale, valeur virtuelle et valeur morale.

Valeur *réelle* ou métallique. C'est la valeur de l'argent considéré soit comme simple métal, soit comme objet d'art ou d'antiquité. A défaut d'équivalence, il y a souvent, il devrait toujours y avoir égalité proportionnelle entre la valeur métallique de l'argent monnayé et celle qu'il aurait comme lingot sur le marché. Et cette valeur fondamentale de l'argent est réputée nécessaire, comme garantie contre la plupart des vicissitudes économiques. Quant à la valeur d'art ou d'antiquité, elle est indépendante à la fois du marché et du cours; plutôt cette valeur s'accroît à mesure que le prix du lingot et la valeur monétaire se perdent dans le recul des temps. Le paysan de France qui, en retournant son champ, trouverait un vase rempli de monnaies romaines du temps de la conquête, ne pourrait s'en servir pour *acheter*, strictement parlant, un habit de dimanche: il pourrait les utiliser avec profit comme marchandises, objets de commerce et de spéculation.