

et ses déviations concernant certains dogmes et en particulier sur la révélation primitive.

Que de soucis et d'efforts n'a-t-il pas fallu, de la part de Dieu, pour maintenir dans son peuple les traditions mosaïques et l'intégrité de sa foi et de ses doctrines ! En vain, il multiplie les prophètes et les prodiges ; en vain, il menace, châtie, relève de ses chûtes son peuple oublieux et opiniâtre qui retourne sans cesse à Baal, ou sacrifie au veau d'or ! S'il fut si difficile de conserver intactes les traditions divines chez un petit peuple, quels obstacles ne devaient pas surgir de l'humanité tout entière laissée à elle-même et subissant toutes les influences ?

En me plaçant uniquement au point de vue de la raison, j'ose affirmer que les *différences* qui se rencontrent dans les religions sont très bien expliquées par le monothéisme primitif : à cause de la difficulté presque *insurmontable* qu'avait l'humanité de *retenir* la tradition de la "révélation primitive," abstraction faite de la foi, au seul point de vue de la raison : une double cause contribuait à *corrompre* la tradition.

a) La première, c'est la conception *naturelle* de l'homme dans laquelle les données des sens concouraient à *détruire* en lui "l'unité de Dieu," "la notion d'un Dieu esprit," comme le remarque Aristote, qui ne se préoccupait guère de la chûte. Le peuple trop matériel et trop peu cultivé, est incapable de s'élever à la notion d'un Dieu immatériel et *pur esprit*, c'est pourquoi il a déifié la matière et s'est mis à adorer Dieu sous les formes diverses de la nature.

b) La seconde cause, c'est l'absence d'une *autorité enseignante* qui empêcha la corruption des premiers enseignements ; et d'une autorité *permanente* qui garda ces notions primitives,—étant donné surtout que, selon la foi, cette révélation n'était pas le *fruit* de son travail.

Nous pouvons conclure que la forme religieuse *primordiale de l'humanité* est le "monothéisme." Avons-nous donné une solution absolument certaine, un argument apodictique, comme on dirait dans le langage de l'école ? Nous ne le prétendons pas, mais nous prétendons avoir donné une hypothèse conforme aux données de l'histoire et appuyée sur des probabilités suffisamment plausibles.