

suis sûr que personne ne s'oppose à des programmes de ce genre.

Au Canada, la recherche et le développement donnent naissance à des nouvelles technologies et à de nouvelles entreprises, notamment Aerospace, EAC, Spar, la robotique à petite échelle, les opérations médicales et ainsi de suite. Toutes ces technologies se sont développées avec le temps parce que certaines personnes avaient confiance dans ce qui se faisait. Aucun autre pays n'a une série de calibre mondial aussi complète d'avoirs nucléaires pacifiques que le Canada.

• (1220)

Des voix: Bravo!

M. Hopkins: Les réacteurs CANDU demeurent supérieurs à la plupart des réacteurs concurrents; ils se classent toujours parmi les dix meilleurs. Nous avons des réacteurs de recherche en Ontario, au Québec, au Nouveau-Brunswick et dans les universités de tout le pays.

Le réacteur Slowpoke est un réacteur qui facilitera la vie de bien des gens. Il produit de la chaleur et de l'énergie. Il peut servir de source d'énergie hydro-électrique et de chaleur pour toute une collectivité. C'est idéal pour les collectivités du Nord. C'est idéal pour la découverte de nouvelles mines et pour les services collectifs. Une bonne partie des travaux sont effectués à White Shell, au Manitoba.

J'implore le gouvernement de ne pas fermer le robinet quand nous sommes sur la voie de la réussite. C'est ce qui importe en fin de compte, mais le gouvernement détruit sa base de recherche et de développement dans le secteur énergétique canadien. Le gouvernement compromet son avenir. Cette attitude rend la compétitivité difficile dans l'industrie. Nous ne pouvons pas nous le permettre. Nous parlons de vue d'ensemble du Nord et du Canada, mais nous devons également faire preuve de perspicacité en matière d'innovation. Aucun pays très organisé ni très avancé du monde ne sabre dans les crédits qu'il s'est engagé publiquement à consacrer à la recherche et au développement. Tous les pays avancés du monde tiennent beaucoup à favoriser la recherche et le développement. Ce que fait le Canada dans ce domaine est contraire au bon sens. Nous avons un gouvernement qui dit: «Payez pour vos propres projets.» «Il est important d'équilibrer les recettes et les dépenses.» «Assurément, nous allons équilibrer le budget.» Il est important d'équilibrer le déficit et la dette nationale.

Une voix: A quel point est-ce important?

M. Hopkins: D'accord, écoutez simplement ceci. Si vous optez pour la recherche et le développement, pour de nouvelles idées et de nouvelles installations, pour de

meilleurs produits, et que vous les commercialisez de façon dynamique sur le marché mondial, vous aurez une nouvelle source d'imposition. Vous aurez un produit que personne d'autre ne possède et que tout le monde voudra. Les hôpitaux du monde entier veulent des appareils de cobalthérapie pour le traitement du cancer. Les pays du monde entier veulent des radio-isotopes pour les utiliser à des fins médicales. Ouvrez-vous les yeux. Si nous sommes novateurs, nous pouvons entrer en concurrence avec le reste du monde.

Cependant, nous ne le ferons que si nous appuyons la recherche et le développement. Si nous disons à nos chercheurs que nous avons un problème dans un domaine en particulier, laissons-les le régler. Ne leur coupons pas l'herbe sous le pied en disant: «Nous craignons que les rentrées se fassent attendre, et le public s'inquiétera s'il ne voit pas que cela rapporte tout de suite.» On ne peut pas fonctionner de la sorte. Il faut voir à plus long terme. C'est à ce moment-là que vous établirez votre assiette fiscale. Vous allez mettre sur pied des industries efficaces. Vous allez créer de nouveaux produits qui seront en demande dans le monde entier. Vous allez tenir vos recettes fiscales de ces produits. Plus vous freinez l'innovation dans le pays, moins vous faites confiance à vos scientifiques pour qu'ils fassent de la recherche et du développement et apportent de nouvelles idées. Si vous ne leur faites pas confiance, il y aura un exode de cerveaux. Les chercheurs iront au sud de la frontière. Ils iront en Grande-Bretagne. Ils iront n'importe où dans le monde, car ils ont un produit international à vendre: leurs compétences et leurs connaissances. Ils créeront des produits à l'étranger et feront concurrence aux Canadiens. Toute la question se résume à ceci: avoir confiance en nous-mêmes. Nous devons croire en nous-mêmes et en nos scientifiques.

Parlons maintenant d'engagement. Nous ne pouvons nous engager que si nous savons ce qui se passe autour de nous et ce que tout cela signifie. Vous pourriez, dès aujourd'hui, donner une chance aux entreprises de bois d'oeuvre s'il y avait une volonté et un engagement en ce sens, mais il ne semble y avoir aucune volonté en ce sens de la part du gouvernement. Il ne semble y avoir aucune volonté de la part du gouvernement de favoriser la mise sur pied de nouvelles installations de recherche, de foncer et de produire de l'énergie hydro-électrique.

Jetons maintenant un coup d'oeil sur une autre facette de la question.

Une voix: Le faut-il vraiment?

M. Hopkins: Je sais que vous n'aimez pas entendre dire cela parce que c'est trop positif. Nous, du Parti libéral, voulons vous proposer des idées positives.

Des voix: Bravo!