

[Text]

Senator Hicks: The Government of Canada, then, is supportive of the Baker plan?

Mr. Wilson: That is correct.

Senator Hicks: Do you feel that it has been rather slow in getting under way?

Mr. Wilson: I do not think so. As I indicated in my remarks, there have already been put together some loans that follow the broad approach that is set out in the Baker initiative. I think the principal element of that initiative is that it provides a co-ordinating framework whereby the creditor countries, the banks and the international financial institutions can work together with a common set of objectives. Those are set out clearly in the Baker initiative. As I indicated, we are not going to see a lot of publicity saying that X country has entered into a Baker type loan. That is, I think, very difficult politically for the creditor or for the debtor country. But it is clear that there is a renewed sense of confidence and of co-operation as a result of Secretary Baker's statements in Seoul and the follow-up that has occurred since then.

Senator Hicks: We spoke about this subject with the officials of both the World Bank and the International Monetary Fund. Among them there were those who felt that the arrangements were proceeding rather too slowly, and there was some suggestion that there ought to be some kind of a lead manager to give impetus to or accelerate the effectiveness of the Baker proposals. Do you think this is possible?

Mr. Wilson: I think we have a lead manager.

Senator Hicks: Who do you think it is, then?

Mr. Wilson: I think that the IMF in an institutional sense is serving that function and is working very closely with the World Bank. If the people who made that statement are looking for a lead manager in the commercial banks, I do not think that is realistic because I think each individual debtor nation has a banking syndicate that has a lead manager. I do not think that that lead manager is going to allow himself to be displaced by one over-all lead manager on a worldwide basis.

Senator Hicks: The officials of the International Monetary Fund itself felt hesitant about allowing themselves to assume the role of lead manager because of the unpopularity which they enjoyed, or did not enjoy, particularly in some of the Latin American countries. They felt that to have a higher profile in that capacity might turn out to be counterproductive. It seems to me that they were trying to get around performing this role themselves.

Mr. Wilson: There is no doubt that the IMF is not the favourite institution in some of the Latin American countries because it has been the focal point of agreements which have led to some difficult policy adjustments in those countries. I suppose that Peru is the example of the highest profile, where anything associated with the IMF is very difficult to sell domestically.

Senator Hicks: The same holds true for Brazil.

Mr. Wilson: Brazil, I would agree with you, is in the same category from the standpoint of its attitude towards the IMF. Brazil is making some progress, however, as you are aware.

[Traduction]

Le sénateur Hicks: Le gouvernement du Canada appuie donc le plan Baker?

M. Wilson: En effet.

Le sénateur Hicks: Trouvez-vous qu'il a été plutôt long à démarrer?

M. Wilson: Non. Comme je l'ai observé plus tôt, des prêts ont déjà été constitués selon l'orientation générale du plan Baker. Je crois que le principal élément de cette initiative est de prévoir un cadre ordonné qui permette aux pays créateurs, aux banques et aux institutions financières internationales de collaborer à la réalisation d'objectifs communs. Ces objectifs sont exposés clairement dans le plan Baker. Sans doute, nous ne verrons pas beaucoup de publicité au sujet des pays X ou Y qui contractent des prêts du genre que préconise le plan en question. Ce serait politiquement difficile, tant pour le pays débiteur que pour le pays créancier. Mais il est clair qu'il y a un renouveau de confiance et de collaboration, après les déclarations faites à Séoul par le secrétaire Baker et des mesures qui leur ont donné suite depuis.

Le sénateur Hicks: Nous nous sommes entretenus à ce sujet avec les hauts fonctionnaires de la Banque mondiale et du Fonds monétaire international. Certains trouvaient que la mise en train ne faisait pas assez vite et on a dit qu'il fallait un directeur pour accélérer la réalisation des propositions Baker. Croyez-vous que c'est possible?

M. Wilson: Je crois que nous avons un directeur.

Le sénateur Hicks: Qui?

M. Wilson: Du point de vue institutionnel, le FMI travaille à cette fin en étroite collaboration avec la Banque mondiale. Si ceux qui ont dit cela veulent engager un directeur auprès des banques commerciales, leur idée n'est pas pratique, car chaque pays débiteur a un syndicat bancaire, qui est doté d'un directeur qui ne se laissera pas supplanter par un autre de niveau international.

Le sénateur Hicks: Les représentants du Fonds monétaire international hésitaient eux-mêmes à assumer ce rôle de gestion, à cause de leur impopularité ou de leur manque de popularité plus particulièrement dans certains pays de l'Amérique latine. Ils estimaient qu'en se projetant de ce fait au premier plan, ils se feraient encore mal voir. Ils s'efforcent de ne pas jouer ce rôle eux-mêmes.

M. Wilson: Il est évident que le FMI n'est pas l'institution favorite de certains pays de l'Amérique latine, où elle a été partie à des accords qui ont obligé ces pays à prendre des mesures d'ajustement pénibles. Je suppose que le Pérou est le pays où le FMI aurait le plus de difficultés à se faire admettre.

Le sénateur Hicks: Il en est de même du Brésil.

M. Wilson: Je conviens avec vous que le Brésil affiche la même attitude envers le FMI. Toutefois, vous n'ignorez pas que ce pays marque des progrès. Mais le fait que ces deux ins-