

EVIDENCE*(Recorded by Electronic Apparatus)*

Thursday, January 29, 1981

• 1111

[Text]

The Joint Chairman (Mr. Beatty): We have a rather short agenda; why do we not just go through this? Under the circumstances, we could probably leave those two major items.

We have two old friends back on the agenda, the Parole Regulations which were stood at the request of Mr. Robinson, and the Customs Sufferance Warehouses Regulations which Mr. Baker had asked to be stood.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Let the record show that it was Mr. Svend Robinson (Burnaby).

The Joint Chairman (Mr. Beatty): Yes, Mr. Svend Robinson (Burnaby) requested we stand the Parole Regulations.

Walter Baker is out of town. He is to land at the airport at about 11.00 a.m. He has a meeting with Joe Clark at noon and I have left a message with his office that it would probably be acceptable to the committee to hold it over at least until noon, and if he came at any point we could move it up on the agenda as the next item.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): I would be prepared to go a step further. I think in view of the importance of the constitutional package and so on, and the time this has taken for a couple of committee members, I would suggest we hold these items over until the constitutional package comes back to the House of Commons. Then there will be no more committee sitting, there will be no more reason for these people not to be available. I do not think it really hurts us that much. We have waited so long now that another week will not hurt us.

The Joint Chairman (Mr. Beatty): It is coming back to the House a week tomorrow. There will be no more committee meetings after a week Friday.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Yes.

The Joint Chairman (Mr. Beatty): We will have the final appearance, then, in two weeks' time. However, Mr. Baker might be here and perhaps we can move it up on the agenda if he comes in.

Re: SOR/76-273—Trucking, construction, Shipping, Longshoring and Grain Handling Industries Anti-Inflation Order.

Mr. Eglington: In this instance, Mr. Chairman, the committee appears finally to have got its way. The instances where the Department of Justice had, over a period of four years, dug its toes in about recommendations by Privy Council are now described as having been clerical errors and in the two other cases mentioned, that is, recommendations under the Public Service Employment Act and the Railway Act, the department is going to reconsider its position.

TÉMOIGNAGES*(Enregistrement électronique)*

Le jeudi 29 janvier 1981

[Translation]

Le coprésident (M. Beatty): Puisque nous avons un ordre du jour assez bref, nous allons commencer tout de suite. Étant donné les circonstances, nous pouvons probablement laisser de côté ces deux questions importantes.

Nous avons encore à l'ordre du jour le Règlement sur la libération conditionnelle des détenus, réservés à la demande de M. Robinson, et le Règlement sur les entrepôts d'attente des douanes, réservé à la demande de M. Baker.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Il s'agissait de M. Svend Robinson (Burnaby).

Le coprésident (M. Beatty): C'est exact, c'était M. Svend Robinson (Burnaby) qui avait demandé que l'on réserve le règlement sur la libération conditionnelle.

En ce qui concerne Walter Baker, il n'est pas à Ottawa en ce moment. Il doit arriver à l'aéroport à environ 11 heures et participer ensuite à une réunion avec Joe Clark, à midi. Je lui ai laissé un message, dans son bureau, indiquant que le Comité pourrait accepter de reporter l'étude des règlements qui l'intéressent jusqu'à midi, ce qui lui permettrait d'intervenir d'ici-là.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Je suis même prêt à aller plus loin. Étant donné l'importance du projet constitutionnel, entre autres, et les engagements qui cela entraîne pour certains membres de notre Comité, je propose que nous réservions ces deux séries de règlements jusqu'à ce que le projet constitutionnel revienne en Chambre. Après cela, il n'y aura plus de séances du comité sur la Constitution et les membres de notre Comité pourront donc participer à nos réunions. Étant donné que nous avons déjà attendu tellement longtemps, il n'y a sans doute aucun mal à attendre une semaine de plus.

Le coprésident (M. Beatty): En effet, le projet constitutionnel est renvoyé en Chambre dans une semaine, ce qui signifie qu'il n'y aura plus de séances de ce comité après vendredi prochain.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): C'est cela.

Le coprésident (M. Beatty): Quoi qu'il en soit, si M. Baker se présente d'ici midi, nous pourrons alors aborder immédiatement les règlements qui l'intéressent.

Objet: DORS/76-273—Décret anti-inflationniste concernant le camionnage, la construction, le transport maritime, le débardeage et la manutention des grains.

M. Eglington: En ce qui concerne ce décret, monsieur le président, le Comité semble avoir finalement obtenu gain de cause. Pendant une période de quatre ans, le ministère de la Justice refusait toute modification au sujet de recommandations du Conseil privé, pour lesquelles il admet maintenant qu'il y avait eu des erreurs mineures, et au sujet de recommandations en vertu de la Loi sur l'emploi dans la Fonction