

[Texte]

and dependence, almost a master-servant relationship that has existed between fisherman and fish buyer, that relationship must be altered.

There must also be an over-all approach to the proper and intelligent marketing of all our species of fish. In order to accomplish this there is also a need for considerable capital investment and managerial expertise.

Reference has been made to the millions that have been poured into the fisheries in Newfoundland but really it was either too little or too much, because in terms of the investment by the federal government and the provincial governments in other areas of the economy the investment in the fisheries has not been that great, although the potential return in terms of jobs is probably greatest in the fishing industry. There is of course a need for technological innovation which Newfoundland has been short on.

I have heard some people say, one of the people here at the table, Bill Short, has expounded the theory, that if over the years there had been a proper price paid for fish so that the fisherman could have accumulated his own capital, perhaps some of the subsidies would not have been necessary. We are really rather opposed to some of these kind of ad hoc subsidies that are just stop-gap measures.

The fifth area of concern to us is conservation and proper resource management. We mention in the brief that we have not been pleased with the over-all approach of the federal government to this matter. From my own experience in Ottawa five to six years ago, I felt that the federal government was much too timid then in its approach, for example, to the extension of the 12-mile limit. The federal government, then under the previous administration, took the approach to the world at large, we are going to have a 12-mile limit but before we apply it we are going to sit down and negotiate with you the basis on which it will be applied. Now that is like saying to your neighbour, I am about to take half of your property but I am not going to take it until you give me your consent. That is a very weak negotiating position to take.

At that time I felt, and still do feel, there should be a more aggressive approach by Canada. Saying, you have one year or two years or whatever it may be, in which to negotiate a satisfactory position with Canada and if you do not, then we will apply it unilaterally. The fact that we took such a weak approach in the application of the extension of the 12-mile limit, I think, has demonstrated a kind of weakness to the other nations of the world that is probably making our present negotiations for improvements more difficult.

We are concerned about the presence on the Continental Shelf of foreign draggers. I think an earlier brief presented to the Committee gave some evidence of the decline in the yields from the fisheries and I think that everybody is now in agreement that this present trend cannot go on. We are not convinced that the federal government is—I think there is evidence that the federal government is now more aware and is pressing more than they were in the past. But there are a number of specific things that we think could be done, that are not being done. There are more immediate things such as dealing with the problem of the conflict of gear, that is the gear between fixed gill netters in the foreign fleets and our own Canadian fleet.

• 1130

We are told now that these gill netters fishing outside of Canadian waters are fishing on the high seas and that is international waters; that is quite true, it is, and therefore nothing much can be done. But if a man sets his gill nets

[Interprétation]

création d'un tel système demande des investissements considérables en argent aussi bien qu'en compétence.

On a parlé des millions qui ont été investis dans les pêcheries de Terre-Neuve, mais c'était trop ou pas assez, selon le point de vue où l'on se place. Comparativement aux investissements fédéraux et provinciaux dans d'autres secteurs industriels, les sommes consacrées à la pêche ne sont pas si élevées même si le nombre d'emplois créés y est le plus élevé. Terre-Neuve manque évidemment d'innovations technologiques.

Certaines personnes prétendent, et un des témoins, M. Bill Short, a repris cette théorie, que si l'on avait payé un prix plus adéquat aux pêcheurs, ils auraient pu accumuler un capital qui leur aurait permis de ne plus dépendre des subventions. En effet, nous sommes parfois plutôt contre ce genre de subventions spéciales qui ne représentent que des mesures d'urgence.

Notre cinquième problème est celui de la gestion de nos ressources et de leur conservation. Nous disons dans notre mémoire que nous ne sommes pas satisfaits de la manière dont le gouvernement fédéral voit la chose. Il y a cinq ou six ans déjà j'ai dit à Ottawa que le gouvernement fédéral procédait d'une manière trop timide en ce qui concerne la limite des 12 milles, par exemple. Le gouvernement fédéral de l'époque avait déclaré aux pays étrangers son intention d'établir une limite des 12 milles, en leur disant qu'on allait d'abord procéder à des négociations de principe. C'est comme dire à son voisin que l'on est en train de lui prendre la moitié de ses biens, mais seulement s'il y consent. C'est affaiblir sa position considérablement.

De plus, je suis convaincu que le Canada devrait avoir une politique plus agressive; il devrait prévenir les autres pays qu'ils ont une ou deux années ou quelque autre délai pour parvenir à un accord avec le Canada qui, autrement, agira unilatéralement. Notre manque de conviction dans notre tentative de faire respecter cette limite des 12 milles a renforcé la position d'autres nations et rend ardue la négociation.

La présence de bâtiments étrangers sur le plateau continental nous inquiète. Les membres du Comité ont déjà eu l'occasion de lire un mémoire portant sur diminution des prises; tout le monde est d'accord pour dire que cela ne peut pas continuer ainsi. Nous ne sommes pas convaincus que le gouvernement fédéral suit. Il est évident que le gouvernement fédéral est plus conscient de la situation et prend plus de mesures pour y remédier qu'il ne le faisait par le passé. Il y a cependant un nombre de choses précises qui pourraient être faites et que l'on néglige. Il y a des problèmes beaucoup plus immédiats comme le conflit qui existe au sujet de l'outillage qui devrait être placé entre les filets fixes sur les flottilles de bateaux étrangers et sur nos propres bateaux de pêche.

On nous dit maintenant que ces bateaux de pêche qui utilisent des filets pour faire la pêche à l'extérieur des eaux canadiennes s'en vont pêcher sur la haute mer dans les eaux internationales; cela est assez juste et par consé-