

Changement du point de vue soviétique

La réunion de Mexico a aussi démontré que l'Union soviétique commence à accepter, du moins dans certains domaines, un système unique de droit international. La réunion a été en partie pour l'Union soviétique une occasion de faire des sondages à la suite d'une proposition émise par le président Khrouchtchev dans une lettre adressée aux chefs d'État le 31 décembre 1963 au sujet des conflits de frontières et des moyens d'y mettre un terme. Vous savez peut-être que ce sujet figure à l'ordre du jour temporaire de la prochaine session de l'Assemblée générale. Je n'ai pas besoin de souligner l'aspect "conservateur" d'une proposition qui a pour but de fixer définitivement les frontières actuelles. L'Union soviétique désire-t-elle obtenir un système de droit international orienté vers la stabilité et non pas exclusivement vers le changement révolutionnaire? Dans quelle mesure le premier objectif limiterait-il le second?

Lorsqu'ils présentent la proposition sur les conflits de frontières comme une étape pratique vers le désarmement, les avocats soviétiques rejettent absolument toute implication d'autorité supranationale. La position qu'ils défendent n'est pas logique parce que, tout en insistant constamment sur le besoin de changements, surtout de changements radicaux à l'extérieur de leurs propres frontières, ils conservent une notion très conventionnelle du droit international moderne, celle d'une souveraineté aussi absolue qu'il est possible de le désirer à l'heure actuelle. Ils invoquent ce principe dans le domaine du désarmement et des méthodes de règlement pacifique des conflits. Leur préoccupation au sujet de la souveraineté se reflète surtout dans l'importance qu'ils accordent aux négociations comme moyen principal de résoudre les conflits internationaux. Les autres méthodes de règlement sont considérées comme des empiètements sur la souveraineté des États. Cette tendance vers une doctrine conservatrice s'est aussi manifestée dans une proposition de l'Union soviétique de dresser une liste des actes d'intervention illégaux d'un État dans les affaires d'un autre État.

Je pourrais vous citer d'autres exemples. Il est toutefois évident à la suite de cet exposé de l'attitude soviétique au colloque de Mexico que les Soviétiques en sont maintenant rendus à un point où ils doivent de plus en plus choisir entre une idéologie de changement révolutionnaire et un système de droit international fondé sur une philosophie dont l'objectif est la stabilité et le changement pacifique.

La Sixième Commission poursuivra l'étude du sujet des relations amicales lors de la prochaine session de l'Assemblée générale. Alors que le colloque de Mexico n'a pas abouti, dans la plupart des cas, à la formulation de règles à cause de différences fondamentales d'attitude, il semble que certaines règles de base s'élaborent pour donner plus d'extension aux principes de la Charte. Ces règles sont un compromis entre les positions extrêmes de l'Est et de l'Ouest et celles des pays neutres dont j'ai parlé plus tôt.

Règles de base en vue de l'évolution de la Charte

Je vous donnerai quatre de ces règles de base. D'abord, en dépit du fait que la

Commission
de codifier
d'interpréter
C'est un de
la Sixième
trois règles
Charte, les
bons princ
être ajouté
qu'ici des
sous forme
souverains
lors de con
droit inter
ce qui est
lequel les

L'effor
national p
note peut-
et de certa
gement. O
que les ef
internation

J'espè
le Canada
politique
et moi-mê
sayons de
des États.
les problè
En troisiè
causes de
nos propr
sont juste
les faire p
l'accepter
organisme
règles que

En un
visage le
non pair
sa maître
compagn