

[Texte]

year now by not having to use outside data extraction facilities. There have been very significant savings on audits. Quality of audit has gone up, and we are seen in the accounting profession around the world to be some of the most able computer auditors. So we are very pleased with that.

On the administrative side, because of a high-tech approach to administration, we have gone from somewhere around 135 down to 104 or 105 staff on administration. There have been significant decreases in requirements, and it is because we are very efficient. Our communication is virtually all electronic. Our executives key regularly. It reduces the amount of additional staff time required to get the job done.

We are out there as leaders now. That has a price, and we have spent something in the order of about \$1 million a year on high tech for a number of years now. But we are getting back a couple of million dollars a year, so I thought it was a very good investment, and I am very pleased with our strategic thinking on the introduction of high technology. It is working well.

Mr. Hovdebo (Saskatoon—Humboldt): In your Part IIIs, you show on page 25 a reduction of 40 person-years, but on page 7 you show an increase of 35 person-years.

Mr. Dye: Perhaps Mr. Hovdebo could tell me where the 35 is.

Mr. Hovdebo: On page 7.

Mr. Dye: Thank you. One is going plan to plan; the other is going plan to actual. That was only forecast; that was not actual—I am sorry. In October 1988 our estimates were that we would need 116 people. That was down 40. It used to be 659. Then, when we produced this document in October, we looked at it and asked how many person-years would probably be used up that year, and it was 584. Now I think we have the actual number for this year. March has passed, so that forecast number going to an actual number for 1988-89 is different again. We were one out on our forecast.

Mr. Hovdebo: So your actual this year is going to be. . .

Mr. Dye: We are shooting for 619.

Mr. Hovdebo: Which is an increase of 35 over your actual for last year.

Mr. Dye: In fact, if you went around and counted heads in my office today, or last week, you would have, believe it or not, 669 heads that are on the payroll, and it looks like the head count forecast to get us to the end of the year is 627, and the utilization rate, because somebody who was there for ten months is only ten-twelfths of a

[Traduction]

million de dollars par an maintenant en ne faisant pas appel à des services externes. Nous avons réalisé des économies appréciables sur les vérifications. La qualité des vérifications a augmenté, et nous sommes considérés sur la scène internationale de la comptabilité professionnelle comme étant parmi les vérificateurs informatisés les plus compétents. Nous sommes donc très satisfaits.

Du côté administratif, grâce à cette approche technologique de pointe, nos effectifs sont passés d'environ 135 à 104 ou 105. Grâce à notre grande efficacité, les besoins ont été nettement réduits. Toutes nos communications se font virtuellement par voie électronique. Nos cadres se servent des ordinateurs régulièrement. Cela réduit le nombre d'heures de personnel supplémentaires pour faire le travail.

Nous sommes à l'avant-garde. Bien sûr, cela se paie et cela fait maintenant un certain nombre d'années que nous consacrons un million de dollars par an à la technologie de pointe. Mais nous récupérons un ou deux millions de dollars par an; c'est donc un très bon investissement, et je suis très satisfait de notre stratégie d'utilisation de la technologie de pointe. Cela marche bien.

M. Hovdebo (Saskatoon-Humboldt): Dans la partie III, vous indiquez à la page 27 une réduction de 40 années-personnes, mais à la page huit, vous indiquez une augmentation de 35 années-personnes.

M. Dye: M. Hovdebo pourrait peut-être nous dire où il a trouvé ce chiffre de 35.

M. Hovdebo: A la page 8.

M. Dye: Merci. Dans le premier cas, c'était un calcul prévisionnel, dans le deuxième, c'est la réalité. Ce n'était qu'une prévision, ce n'était pas le reflet de la réalité—je m'excuse. En octobre 1988, d'après nos calculs, il nous fallait 116 personnes. Cela faisait 40 de moins. Auparavant, ce chiffre était de 659. Lorsque nous avons préparé ce document, en octobre, nous l'avons examiné et nous nous sommes demandé combien d'années-personnes il nous faudrait probablement pendant cette année, et nous sommes arrivés au chiffre de 584. Je crois que ce que nous avons maintenant est le chiffre réel pour cette année. Le mois de mars est passé, si bien qu'il y a de nouveau une différence entre le chiffre prévu et le chiffre réel pour 1988-1989. Nous nous étions trompés d'un chiffre dans nos prévisions.

M. Hovdebo: Donc, le chiffre réel pour cette année sera de. . .

M. Dye: Notre objectif, c'est 619.

M. Hovdebo: C'est-à-dire une augmentation de 35 par rapport au chiffre réel de l'année dernière.

M. Dye: Si vous faisiez l'appel dans mon bureau aujourd'hui, ou même si vous l'aviez fait la semaine dernière, croyez-le ou non, vous auriez trouvé 669 salariés, et il semblerait que les prévisions pour nous mener à la fin de l'année sont de 627 et que le taux d'utilisation—certaines personnes n'ayant été employées