

## [Texte]

most other countries around the table voiced objection to it in the sense that what you now have internationally is complete freedom on monitoring systems. What this would do is legitimize, I guess, internationally a system of trigger price systems. A lot of the smaller countries felt this would work to their disadvantage, that if you did legitimize it internationally, countries would then use it.

As far as what our position at that meeting was, we sat on the fence. We pointed out to the committee that we were going through public hearings here in Canada, and our proposal was on the table, that we were interested in hearing what they had to say and we would take that back and feed it into the work of this committee, but we also wanted to hear what our Canadian industry had to say about the proposal.

**The Chairman:** Mr. Hines, obviously it is a subject matter in itself . . .

**Mr. Hines:** Yes, it is.

**The Chairman:** . . . and we are going to have to allow sufficient time to deal with it. I have your *Summary of International Reactions to Import Policy Proposals*. May this be circulated to the public?

**Mr. Hines:** Yes.

**The Chairman:** Good. At first glance, it is very useful because it is the reaction of our trading partners to sum up, not simply, however, the basic price system. So, this would be the basis for intense questioning of the officials.

Coming back to the basic price system, because I think it began with the steel industry and then evolved into a trader system, as I recall, and I think we had a problem on the west coast with the steel industry, what has been the reaction, if any, at this moment to the concept? Obviously we are throwing it out for debate, are we not?

**Mr. Hines:** Yes. The reaction internationally is that no one likes this thing.

**The Chairman:** There might be something good about it though.

**Mr. Hines:** I think I can say quite clearly that no one likes it. If you have this kind of a system, and it is a rather Draconian system, which is why we have circumscribed our system with all kinds of safeguards, the issue that underlines it is: Do you want some kind of international discipline on monitoring systems that are related to dumping? That becomes a very delicate and difficult issue because it is now wide open.

The trigger price mechanism, for example. If you talked to any American, they will tell you that it is nothing more than an early warning system; it is a monitoring system and that is all, and there are no duties involved, nothing else, which is true. But it has that same economic effect because firms shipping to the United States price up to the levels provided for.

**The Chairman:** It becomes a floor.

## [Traduction]

les Japonais, mais la plupart des autres pays ont fait part de leurs objections, étant donné la liberté complète qui règne dans le monde en matière de systèmes de surveillance. En fait, le résultat serait de légitimer de façon internationale un système de déclenchement des prix. Un nombre de pays plus petits estimaient qu'un tel système serait à leur désavantage et que si un tel système était légitime internationalement, les différents pays s'en serviraient.

Quant à nous, nous étions assis entre deux chaises; nous avons signalé à la commission que nous allions procéder à des audiences publiques au Canada et que notre proposition était à l'étude, que nous serions intéressés à entendre ce qu'elle avait à dire, afin d'en faire part au comité de la Chambre des communes canadienne. Nous voulions également entendre le point de vue de l'industrie canadienne au sujet de cette proposition.

**Le président:** Monsieur Hines, c'est tout une question . . .

**M. Hines:** Oui.

**Le président:** . . . et nous devons prévoir suffisamment de temps pour l'étudier. J'ai votre résumé des réactions internationales aux propositions concernant la politique d'importation. Pourrait-on rendre ce document public?

**M. Hines:** Oui.

**Le président:** Bien. A première vue, il s'agit d'un document très utile, car il résume la réaction de nos partenaires commerciaux, et pas simplement le système du prix de base. Un tel document pourrait servir de base aux questions qu'on posera aux fonctionnaires.

Pour en revenir au système du prix de base, qui a été utilisé pour la première fois pour l'industrie de l'acier, puis est devenu un système commercial, si je ne me trompe pas, je crois que nous avons eu un problème sur la côte ouest avec l'industrie de l'acier. Quelle a été la réaction devant ce nouveau concept? Nous le soumettons à la discussion, n'est-ce pas?

**M. Hines:** Oui. La réaction internationale est que personne n'est très en faveur de ce système.

**Le président:** Il a peut-être du bon.

**M. Hines:** Je peux vous dire très clairement que personne ne l'aime. Il s'agit d'un système assez draconien; c'est la raison pour laquelle nous avons essayé de contourner les difficultés en prévoyant des garanties. La question sous-jacente est la suivante: veut-on une discipline, un système de surveillance international en matière de dumping? Il s'agit là d'une question très délicate et difficile à résoudre, étant donné que les cartes sont complètement sur table à l'heure actuelle.

Quant au système de déclenchement des prix, par exemple, quand on parle à un Américain, il vous dit qu'il s'agit là d'un système d'alerte préalable, d'un système de surveillance, sans plus; qu'aucun droit n'est prévu, etc., ce qui est vrai. Cependant, cela a le même effet économique, parce que les firmes qui exportent vers les États-Unis établissent leurs prix en tenant compte des niveaux permis.

**Le président:** Cela devient un prix plancher.