

[Texte]

another \$537,000. What caused that? It is about a 60 or 70 per cent increase. Why was that?

The Chairman: Mr. McManus.

Mr. Gillespie: What estimate are you referring to?

Mr. Crosbie: The original contract with the company covered expenditures of up \$847,000, but that cost was exceeded by \$537,000. That is in the briefing note that I have here.

Mr. Gillespie: Is that a briefing note that has been supplied by us?

Mr. Crosbie: No, it was supplied by the Library of Parliament for this Committee, and it came from the AECB.

Mr. Gillespie: Mr. McManus, can you help?

Mr. McManus: Yes, sir. I do not know where the \$500,000 came from, Mr. Chairman, but our increase with Maclarens was approximately \$98,000. My recollection is that it was \$98,000. It was approximately 10 per cent, sir.

I would be glad to have Dr. Gummer deal with the reason for that increase. It is technical and has to do with the findings in the Territories once the snow went.

Mr. Crosbie: Just for clarification, Mr. Chairman, is the witness saying then that Maclarens were paid \$847,000 to the original contract plus \$98,000, or were they paid the total of \$1.384 million which is in the supplementary estimates under Professional and Special Services? How much were they paid altogether?

Mr. McManus: Mr. Chairman, \$944,400. The total of professional and special services includes other persons than just that one contractor.

The Chairman: What was the original contract amount?

Mr. McManus: The original amount was, I believe, \$847,000 and the cost increase was just about 10 per cent.

Mr. Crosbie: Could you tell us then who are the others under Professional and Special Services? Apparently there is another \$384,000 plus \$66,000 that went to other professional and special services. Could you tell us who they were?

Mr. McManus: I do not have a detailed breakdown, but the Board was the funnel for all the money and we supplied the money for services through EM&R and DOE also. I do not have those details, but I can get them for the Committee, sir.

The Chairman: The question is relating to what we have on the estimates here. Under Professional and Special Services we have requests for \$1.384 million additional. Of course, Maclarens is included there and there are probably other people too. The question is, who is included apart from Maclarens and for what amount? I think that is what you were asking, Mr. Crosbie.

[Traduction]

sée de \$537,000. Pourquoi? Cela représente une augmentation de près de 60 ou 70 p. 100. Pourquoi?

Le président: Monsieur McManus.

M. Gillespie: De quelle prévision parlez-vous?

M. Crosbie: Le contrat original avec l'entreprise prévoyait des dépenses allant jusqu'à \$847,000, mais ces frais ont été dépassés de \$537,000. Cela figure dans la note de renseignements que j'ai ici.

M. Gillespie: Cette note de renseignements vous a-t-elle été fournie par nous?

M. Crosbie: Non, elle a été fournie par la bibliothèque du Parlement à notre comité, et les renseignements proviennent de la CCEA.

M. Gillespie: Monsieur McManus, pouvez-vous nous aider?

M. McManus: Oui, monsieur. J'ignore d'où provient le chiffre de \$500,000, monsieur le président, la somme versée à Maclarens a été majorée d'environ \$98,000, si j'en crois mes souvenirs. Cela représente une majoration d'environ 10 p. 100, monsieur.

Il serait peut-être bon que M. Gummer vous fournisse les raisons de cette majoration. Cela a trait à des questions techniques et est lié aux découvertes faites dans les Territoires une fois que la neige a disparu.

M. Crosbie: J'aimerais obtenir un éclaircissement, monsieur le président. Le témoin nous dit-il donc que l'on a versé à Maclarens les \$847,000 du contrat original plus \$98,000, ou qu'on leur a versé le total de 1.384 million de dollars qui figure dans le budget supplémentaire sous la rubrique «Services professionnels et spéciaux»? Combien leur a-t-on versé en tout?

M. McManus: Monsieur le président, on leur a versé \$944,- 400. Le total qui figure sous la rubrique «Services professionnels et spéciaux» couvre d'autres services.

Le président: Quel était le montant original du contrat?

M. McManus: Si je ne m'abuse, le montant original était de \$847,000, et l'augmentation s'est élevée à environ 10 p. 100.

M. Crosbie: Pourriez-vous nous dire, dans ce cas, à quoi a été destiné le reste de la somme figurant dans les services professionnels et spéciaux? Il semble qu'il y ait \$384,000, plus \$66,000, qui ont été versés en échange d'autres services professionnels et spéciaux. Pourriez-vous nous dire qui s'est acquitté de ces services?

M. McManus: Je n'ai pas de ventilation détaillée, mais cet argent a été acheminé par l'entremise de la commission qui a obtenu ces sommes du ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources, et du ministère de l'Environnement. Je ne connais pas les détails, mais je peux les obtenir pour le comité.

Le président: Ma question porte sur le chiffre qui figure dans les présentes prévisions supplémentaires. Sous la rubrique «Services professionnels et spéciaux», on demande un supplément de 1.384 million de dollars. Bien sûr, les frais de Maclarens sont inclus ici, ainsi que ceux d'autres organismes. Nous vous demandons qui est inclus, outre Maclarens, et quelles sont les sommes reçues? Je pense que c'est cela que vous avez demandé, monsieur Crosbie.