

[Text]

are opposed to what is, I think, a fairly major change. In fact, this perhaps is a much more honest and we hope effective way of dealing with a very difficult problem of adequate access by Canadians to books, periodicals, records, what have you. What concerns a number of people, however, is the way in which the process operates; and that is why I think there were considerable questions for one or two days in the House, and there will be other questions. In fact, I have such a long list of questions here it will be absolutely impossible, Mr. Chairman, even if I had all the rest of the time of the Committee and probably on into the supper hour, that I would be able to get detailed information.

**Mr. Roberts:** I will be happy to answer them as fully as I can in written response.

**Mr. MacDonald:** I think this is what we will try to do. I will touch on a couple of things just at the outset, because I think we will have to put it in a letter and hope for some kind of a detailed response. I would like to focus on just a couple of things, though, because there is an item here for some \$50,000 for research and development of a policy. I never know when we get an estimate whether we are talking about it after the fact or before. Has the study already been completed? If not, what is the status of such a study?

**Mr. Roberts:** No, until this point we have not been responsible for formulating recommendations and we therefore have not had people there to do it. Now we have the responsibility to reflect and to research and to propose matters to the Cabinet, so this estimate is to enable us to bring somebody on staff to do that. We are talking about the future, not the past.

**Mr. MacDonald:** Okay. Now, what I am concerned about is, on a contract basis?

**Mr. Roberts:** It could be on a contract basis. It may not be on permanent staff. But the money is there to give us some expert advice in helping prepare recommendations to cabinet.

**Mr. MacDonald:** Now, this policy is to come into effect as of April 1; is that correct?

**Mr. Roberts:** The increases go into effect on . . .

**Mr. MacDonald:** The reason I am asking, I am trying to get the process and the time-frame here, and I am anxious to know what kind of consultative mechanism will go on, so that nobody will get something sprung on them.

• 1725

**Mr. Roberts:** The April 1 date is to place into effect the increases which have been announced now. Obviously, the lead time is required to enable the publication to adapt to that. So the April 1 date is the date when that goes into operation. I now have the responsibility to make recommendations to Cabinet, which I will do every year.

**Mr. MacDonald:** Right.

**Mr. Roberts:** And I think the timetable is described in the agreement. In effect, what has happened is instead of the Postmaster General making recommendations as to what the rate levels should be the Secretary of State now has the lead

[Translation]

nouveaux tarifs postaux pour certaines catégories de courrier. C'est d'ailleurs probablement un moyen beaucoup plus honnête et beaucoup plus efficace espérons-le de tenter de régler le problème de l'accessibilité des livres, périodiques, disques, etc. pour les Canadiens. Toutefois, ce qui inquiète certains, c'est la façon dont fonctionne le système; c'est pourquoi je pense que l'affaire a suscité de bien nombreuses questions à la Chambre pendant un jour ou deux, et ce n'est pas terminé. En fait, j'ai une liste tellement longue de questions qu'il serait absolument impossible, monsieur le président, même si vous me laissez toute la fin de la séance et même l'heure du souper, d'espérer des réponses détaillées.

**M. Roberts:** Je serais heureux de répondre à toutes ces questions dans tous les détails possible par écrit.

**M. MacDonald:** Je crois que c'est ce que nous essayerons de faire. Je vais tout d'abord aborder un ou deux points, car à mon avis il nous faudra soumettre le tout sous forme de lettre, pour que vous puissiez y répondre de façon détaillée. Je me contenterai donc simplement d'effleurer la question, car il y a là un poste de quelque \$50,000 pour la recherche et l'élaboration de la politique. Je ne sais jamais, lorsque nous recevons le budget, s'il s'agit de dépenses déjà encourues ou simplement prévues. L'étude est-elle déjà terminée? Sinon, où en est-elle?

**M. Roberts:** Non, jusqu'ici, nous n'avons pas formulé de recommandations et n'avons donc jamais employé personne à cette tâche. Maintenant que nous sommes chargés de réfléchir, de faire des recherches et de soumettre des propositions au Cabinet, ce budget doit nous permettre d'assigner quelqu'un à cette fonction. Il s'agit du futur et non pas du passé.

**M. MacDonald:** D'accord. Maintenant, est-ce un employé contractuel?

**M. Roberts:** C'est possible. Il n'est pas forcé qu'il s'agisse d'un employé permanent, mais nous prévoyons ici les fonds nécessaires pour nous prévaloir des services d'un expert qui nous aidera à préparer des recommandations à l'intention du Cabinet.

**M. MacDonald:** Cette politique doit entrer en vigueur le premier avril, n'est-ce pas?

**M. Roberts:** Les augmentations prendront effet le . . .

**M. MacDonald:** Si je pose cette question, c'est parce que j'essaie de comprendre le processus et l'échéancier; je veux aussi savoir quel genre de mécanisme consultatif sera mis en place, de sorte que personne ne soit pris par surprise.

**M. Roberts:** La date du 1<sup>er</sup> avril concerne les hausses que l'on vient d'annoncer. Il est évident qu'il faut prévoir de tels délais pour laisser à tous les temps de s'adapter. C'est pourquoi on a choisi le 1<sup>er</sup> avril. Je suis maintenant chargé de présenter au Cabinet des recommandations annuelles.

**M. MacDonald:** D'accord.

**M. Roberts:** Et je pense que le calendrier est précisé dans l'accord. En fait, c'est simplement un transfert de responsabilité du ministre des postes au secrétaire d'État. L'application technique de ce qui est décidé est toujours la responsabilité