

the powers and status of that body as extraordinary, "but after all this is only an announcement of the Council and, of course, *carries no legal weight*."

The President's remarks upon tinctures will, perhaps, act as a species of relief—temporarily—to any who have been ignoring the B. P. If doubt can be urged as a defence for filling prescriptions or supplying tinctures of a variety of strengths and value, and the chiefs of pharmaceutical organizations line themselves upon the side of doubt rather than for the strictest maintenance of the authority and integrity of the British Pharmacopœia—get some more definite legislation as quickly as possible. We cannot concur in the doubts raised or encouraged, although this sort of thing may have pleased some of those present; and further, the knowledge of Mr. Gray's reputation as a pharmacist and of the strictest possible rectitude current in his own pharmacy, (and as well, that there is never in that establishment any doubt as to what a doctor means when he names a tincture of the B. P. without affixing the letters B. P.), it would be almost allowable to actually doubt his sincerity or better, perhaps, to imagine for the moment that he was pleading for friends in trouble.

The British Medical Council gives the B. P. this status:—"It is intended to afford to the members of the medical profession and those engaged in the preparation of medicines *throughout the British Empire one uniform standard and guide*" The Dominion of Canada is one of the brightest jewels of this great Empire, and the British Pharmacopœia is our standard. When doctors want anything else—cheaper or otherwise—they must specify upon their prescriptions.

THE ROYAL VICTORIA HOSPITAL.

An article that appeared in our last number has evoked much interest and has been commented upon, particularly in respect to the selection of the medical board of management. The following appeared in the *Gazette*:—

THEY WANT THEIR SHARE.

A prominent French-Canadian physician yesterday remarked to a *Gazette* reporter:—"I see that THE PHARMACEUTICAL JOURNAL is protesting against the exclusive appointment of McGill professors to the Victoria Hospital. It claims that Bishop's and French-Canadian physicians have some titles to consideration. In principle that is right. The idea of the two generous citizens who endowed the institution was to create an institution altogether independent of creed and race considerations. But where THE PHARMA-

CEUTICAL JOURNAL fails is when it finds only one French-Canadian worthy of a place on the staff of the hospital. To mention only a few, Drs. Brosseau, Hingston, Rottot, Desrosiers, Lachapelle, Beausoleil, are all worthy a place on the staff of any hospital. As French-Canadians we think ourselves entitled to representation according to population. Then the students of our three colleges should be invited to the hospital. Not only would that bring uniformity in teaching, but it would bring about a most commendable spirit of friendship and emulation among all aspirants to the medical profession. The final decision of the governors of Victoria will be of great importance."

The French press reproduced the article in some instances, and the following from *La Minerve* will go to show the interest taken by French-Canadians in their representative medical men in the question at issue:—

L'HOPITAL ROYAL VICTORIA.

On sait qu'à l'occasion du jubilé de la reine Victoria, deux citoyens de Montréal ont fondé un grand hôpital. Dans l'esprit des fondateurs, cet hôpital est destiné au service de tous les malades, sans distinction de religion, de race, ou de lieu de naissance. Ce sera l'hôpital du Dominion.

Jusqu'ici le projet dénote une grande largeur de vues; le but est superbe; mais, si on entre dans le détail de la mise en œuvre de ce projet, on est frappé par l'étroitesse de l'exécution. Il paraît bien décidé qu'on n'y trouvera que des médecins anglais, que des professeurs du collège McGill à l'exclusion des professeurs de Bishop, et de l'université Laval! On le voit, c'est le contraire de l'attente générale, c'est l'équivalent d'une fondation sectionnelle.

Un de nos confrères anglais, LE PHARMACEUTICAL JOURNAL, s'est déjà élevé contre cette disposition. Mais en revendiquant pour les Ecoles Canadiennes-Françaises de Médecine une part de la direction scientifique du nouvel hôpital, il ne signale qu'un seul médecin de notre race capable de prendre part à la responsabilité scientifique de la nouvelle direction.

C'est une peu myope, par trop mesquin; c'est nous ignorer ou nous méconnaître.

Et d'abord le docteur A. Brodeur qu'il mentionne, n'a jamais été dans l'enseignement médical, soit théorique soit clinique. Il a préféré établir un hôpital privé, garder ses malades chez lui. Il y a plus, M. Brodeur a déjà refusé un service à l'hôpital Notre Dame. Nous ne chicignons pas; nous constatons un fait.

Sûrement qu'il ne manque pas de praticiens de la plus haute distinction, dont les états de service sont reconnus de tout la population de la ville et de la province, *far and wide*. Citons les docteurs Rottot, Brosseau, Hingston, qui, depuis plus de trente ans, rompent le pain entier de la science médicale à des centaines d'élèves. Leur nom est synonyme de science, de probité et de dévouement.

D'autres médecins plus jeunes, mais non moins compétents, sont les docteurs Desrosiers, Lachapelle, Beausoleil, Brunelle, pour ne nommer que ceux qui nous viennent à la mémoire.

Le public a droit de compter au moins deux médecins canadiens-français dans la direction scientifique du nouvel hôpital, et ce ne serait que justice. Nous sommes un mil-