

[Text]

continue to operate the line, we would fight CN on it. These words that I am repeating tonight were mouthed by our premier early on in this discussion and we have not been convinced to change our minds on it.

The Chairman: In other words, you were not given any assurances.

Mr. Streach: Not to satisfy us to the degree that we were prepared to renege on the request for a guarantee of continued operation of this rail line.

Senator Forrestall: Mr. Minister, have you or your officials had any conversations with the national Minister of Transport?

Mr. Streach: Not recently, no.

Senator Forrestall: Have you given consideration to representations to the review panel with respect to the *National Transportation Act*, which is currently under way and concludes some time later this fall? Have you made a presentation?

Mr. Streach: We have not done so as yet, but we will be. Any communications that I have had personally on this issue were through the honourable Elmer MacKay the minister who represents Nova Scotia's interests.

Senator Forrestall: You have made representations through Minister MacKay?

Mr. Streach: Yes. I will not speak for the honourable minister. Perhaps you might wish to ask him his views on this.

Senator Forrestall: I read the papers as well as you do.

I have one final question in this particular sphere. I am sure there are other matters with respect to the *National Transportation Act* that you are concerned about on this specific issue, but with respect to this Truro-Sydney issue are you prepared to give us some indication of what recommendations you might be making to the *National Transportation Act* Review Panel with the background of safeguards and procedures for this type of upset?

Mr. Streach: In fairness I should defer that to Don. We did make some reference in our first presentation which dealt with that.

Mr. McDougall: If the minister approves what we put together we will be making a presentation to the review committee for the NTA. Part of that presentation will deal with matters that were presented in our first brief with regard to the federal government's responsibility with respect to rail and an essential rail network in Canada. That will be part of the presentation.

Senator Sylvain: Going back to what I said a little while ago, Mr. Minister, the chairman expressed the view that all the committee members seem to favour the continuation of this rail service. I think it is very important for your province. If the constitutional obligation and then the obligation under the trust, which seems to be the foundation of your claim for this service continuing, were to fail in some way, would it not

[Traduction]

moins d'être mis en face d'une proposition d'une quelconque importance visant à nous faire changer d'opinion, nous nous efforcerions de contraindre le CN à continuer d'exploiter la voie. Les termes que je vous répète ce soir sont ceux qui ont été prononcés par notre premier ministre au début de cette discussion, et on ne nous a pas convaincus de changer d'idée à ce sujet.

Le président: En d'autres termes, on ne vous a donné aucune garantie.

M. Streach: Pas assez pour nous convaincre de renoncer à notre demande de garantie d'exploitation continue de cette voie ferrée.

Le sénateur Forrestall: Monsieur le ministre, avez-vous, vous ou vos représentants officiels, eu des conversations avec le ministre fédéral des Transports?

M. Streach: Non, pas récemment.

Le sénateur Forrestall: Avez-vous envisagé de faire des représentations auprès du comité d'examen de la *Loi sur les transports nationaux*, qui poursuit actuellement ses travaux et qui les terminera un peu plus tard l'automne prochain? Avez-vous fait des représentations?

M. Streach: Nous ne l'avons pas encore fait, mais nous le ferons. Toute communication que j'ai eu personnellement sur la question s'est faite par l'entremise d'Elmer MacKay, ministre qui représente les intérêts de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Forrestall: Vous avez fait des représentations par l'entremise du ministre McKay?

M. Streach: Oui. Je ne parlerai pas en son nom. Vous devriez peut-être lui demander ses opinions à ce sujet.

Le sénateur Forrestall: Je lis les journaux moi aussi.

J'ai une dernière question concernant ce domaine particulier. Je suis sûr que vous avez d'autres préoccupations concernant la *Loi sur les transports nationaux*, en particulier sur ce sujet précis, mais en ce qui concerne le tronçon Truro-Sydney, êtes-vous prêt à nous donner certaines indications quant aux recommandations que vous pourriez formuler devant le comité d'examen de la *Loi sur les transports nationaux* au regard des garanties et des procédures pour ce genre de problème?

M. Streach: À vrai dire, je devrais passer la question à Don. Nous avons effectivement fait certaines allusions dans notre premier exposé concernant ce sujet.

M. McDougall: Si le ministre approuve ce que nous sommes en train d'établir, nous présenterons un exposé devant le comité d'examen de la Loi sur les transports nationaux. Une partie de cet exposé aura trait aux questions qui ont été présentées dans notre premier mémoire concernant la responsabilité du gouvernement fédéral au titre du chemin de fer et du réseau ferroviaire essentiel du Canada. Cela fera partie de l'exposé.

Le sénateur Sylvain: Revenons à ce que j'ai dit un peu plus tôt, Monsieur le ministre. Le président a exprimé l'opinion selon laquelle tous les membres du comité semblent être en faveur du maintien de ce service ferroviaire. Je crois qu'il est très important pour votre province. Si l'obligation constitutionnelle et, par la suite, l'obligation qui découlait de la fiducie, ce qui semble être le fondement de votre argument sur le main-