

[Texte]

On the environmental management issue, one of the concerns that has been raised, and I am sure you must have heard that from the Yukon Chamber of Mines, is the land use planning process, because that is also a concern of the chamber. Land use planning within a village or a town is logical, and maybe has a certain amount of sense to it, but to land-use plan a territory as to exactly what you can do in each area is very difficult, inasmuch as you do not know what is there until you find it.

• 1050

One of the things that has happened in the Yukon, of course, is that we have lost a good portion of our territory to parks. The parks we have are not multiple-use parks. They are federal parks under the national parks arrangement where we keep them for future generations, and we cannot use them other than to walk in.

I think a more liberal approach to parks has to happen. The mining industry cannot move ore bodies. They do not know where they exist. You cannot pre-plan, because different sciences are applied at all times in the area, and the ability to find an ore body at any one time is not guaranteed. So there is no way you can go and say you have explored the area and found no ore body there. Ten years from now when new technology could evolve, it would enable you to find a major ore body you have been walking on for many years.

One of the major problems with the parks arrangement we have today is that it eliminates a lot of land and a lot of resource. I would suggest to all the members that Canada as a country cannot afford the luxury of having millions and millions of dollars of resources tied up in an area that should be developed whenever its time comes. By having it in a park, you do not even know if you have it. We have basically closed off millions of acres of our north and in some places in some of our provinces, but they tend to be in the north and in western Canada.

I am not saying I am against parks. I think they are a very, very important part of our social heritage, our structure and our beauty. It can be used, but there are other methods; we can do joint planning and joint use of parks. But the will has to be there.

Mr. Chairman, those are the main things we wish to draw to the attention of the committee. Again I would like to thank you very much for this opportunity of appearing before you and for taking the time to come to Whitehorse. Thank you very much.

The Chairman: Thank you Mr. Dunbar. We will open the meeting to questions. Mr. Penner, have you some comments?

[Traduction]

possibilité d'avoir accès à la mer sans être à la merci de la décision d'un gouverneur d'État.

Sur la question de la gestion et l'environnement, l'un des problèmes qui ont été soulevés, et je suis sûr que vous l'avez entendu mentionner à la Chambre des mines du Yukon, est celui de la planification de l'utilisation des terres, parce que cela préoccupe aussi cette chambre. La planification de l'utilisation des terres dans un village ou dans une ville est quelque chose de logique, et se justifie peut-être dans une certaine mesure, mais il est en revanche très difficile de planifier l'utilisation des terres dans un territoire dans la mesure où c'est seulement quand on découvre le contenu d'une zone qu'on sait ce qu'elle recèle.

Ce qui s'est passé au Yukon, évidemment, c'est qu'une bonne partie du territoire a été affectée à la création de parcs. Ce ne sont pas des parcs à utilisations multiples. Ce sont des parcs fédéraux créés en vertu de l'entente sur les parcs nationaux, et que nous conservons pour les générations futures, en les réservant exclusivement à la promenade.

Je pense qu'il faut assouplir cette conception des parcs. L'industrie minière ne peut pas déplacer les gisements, et elle ignore leur emplacement. On ne peut pas planifier, parce qu'il y a en permanence toutes sortes de travaux scientifiques dans la région, et qu'on n'a jamais la certitude de découvrir un gisement. On ne peut donc pas dire qu'on a exploré une région sans y trouver le moindre gisement. Dans dix ans, la technologie peut avoir évolué et on peut découvrir un gisement important à un endroit où l'on se promène depuis des années.

L'un des grands problèmes de l'organisation actuelle des parcs est qu'elle élimine une grande quantité de terres et de ressources. À mon avis, le Canada ne peut pas se payer le luxe de geler des millions et des millions de dollars de ressources dans une région qui devra être développée en temps opportun. En créant un parc, on ne sait même pas si ces ressources existent. Nous avons en fait fermé l'accès à des millions d'acres dans le Nord et dans certaines régions de certaines de nos provinces, mais surtout dans le nord et l'ouest du Canada.

Cela ne veut pas dire que je sois contre les parcs. J'estime qu'ils constituent une part extrêmement importante de notre patrimoine social, de l'organisation et de la beauté de notre pays. Ils ont leur utilité, mais il y a d'autres méthodes possibles: on peut faire une planification mixte et prévoir une utilisation mixte des parcs. Mais encore faut-il qu'il y ait la volonté de le faire.

Monsieur le président, voilà l'essentiel de ce que je voulais signaler à votre Comité. Je voudrais encore une fois vous remercier de m'avoir fourni cette occasion de comparaître devant votre Comité et d'avoir pris le temps de venir à Whitehorse. Je vous remercie.

Le président: Merci, monsieur Dunbar. Nous passons maintenant aux questions. Monsieur Penner, vous avez des remarques?