

[Texte]

**The Chairman:** Thank you, Mr. McGrath. I am informed that we have, perhaps erroneously, two motions before the committee at the present time and we have to discuss each one separately. If the first motion fails, we would go into a second motion. They are both as to who should become the vice-chairman of the committee. Therefore, I would like to go back to the first motion, that Gary McCauley be the vice-chairman. I will ask for discussion on that, and probably Mr. McGrath's comments and the subject comments all relate to that particular motion. But that is the motion before us; we know that there will be a subsequent motion coming forward if the first motion fails. So going back to the first motion, that Mr. McCauley become the vice-chairman, is there any further discussion on that point? Mr. Hawkes.

**Mr. Hawkes:** I would just like to point out that in that spirit if there was to be a withdrawal, we would not have to put it to a vote.

**The Chairman:** Is there any further discussion? Dr. Halliday.

**Mr. Halliday:** Mr. Chairman, I would welcome hearing some comments from the government side regarding Mr. McGrath's observations on the spirit of the rules committee he referred to. Mr. Daudlin apparently was on that committee but most of us were not; could we have some acknowledgment from our colleagues on the government side, if that is indeed the case?

**The Chairman:** Mr. Daudlin.

**Mr. Daudlin:** Mr. Chairman, I do not know that I can comment on Mr. McGrath's statement. Unfortunately, I was engaged in some conversations while he was speaking so I do not know that I have the full essence of what he was putting to the committee.

I think the difficulty we have is that the committee that made the recommendations which led to the experiment we are now trying for a year had several things in mind, including a panel of chairmen and what-have-you, not all of which has come forward, and Mr. McGrath was present at some of the discussions we had leading to the recommendations. I think the difficulties we have are practical difficulties in the sense that it seems to me the rules require, for instance, that the subcommittee, the steering committee of any committee, be constituted automatically by the chairman, the vice-chairman and some others. It is not unexpected from the opposition benches, I am sure, that the government would have some concern about seeing the steering committee imbalanced by the movement toward a motion such as has been put today which would then see the steering committee in effect overbalanced by representation from the opposition, contrary to the representation of the House.

I would see some difficulties on that side and, notwithstanding any intent to the contrary, I would have some very serious reservations about seeing that kind of thing take place out of a right intent to bring some new spirit to the committee.

**The Chairman:** Mr. McGrath again.

[Traduction]

**Le président:** Je vous remercie, monsieur McGrath. On me fait savoir que deux motions sont déposées devant ce Comité—par erreur peut-être—et que nous devons discuter de chacune séparément. Si la première motion est rejetée, nous passerons à la seconde. Les deux portent sur la nomination du vice-président de ce Comité, et c'est pourquoi je voudrais revenir à la première motion, à savoir la candidature de Gary McCauley. Je voudrais vous demander de discuter de cette motion, bien que les commentaires de M. McGrath et les autres se rapportent sans doute également à cette motion. Mais c'est là la motion dont nous sommes saisis, et nous savons qu'il y en aura une seconde si la première est rejetée. Mais nous allons revenir à la première motion, qui porte sur la candidature de M. McCauley à la vice-présidence de ce Comité; avez-vous des observations à faire sur ce sujet?

**M. Hawkes:** Je voudrais simplement faire remarquer que dans ce même esprit, si la motion était retirée, nous n'aurions pas à la mettre aux voix.

**Le président:** Quelqu'un veut-il encore en discuter? Monsieur Halliday.

**M. Halliday:** Monsieur le président, j'aimerais entendre ce que pense le parti gouvernemental des remarques de M. McGrath concernant l'intention du comité du Règlement dont il a parlé. M. Daudlin, semble-t-il, siégeait à ce comité, à la différence de la plupart d'entre nous; nos collègues du gouvernement pourraient-ils confirmer les paroles de M. McGrath, le cas échéant?

**Le président:** Monsieur Daudlin.

**M. Daudlin:** Je ne sais pas si je peux commenter les paroles de M. McGrath, monsieur le président, car j'étais malheureusement en conversation lorsqu'il a pris la parole, et je ne suis donc pas sûr d'avoir tout entendu.

Je crois que si nous nous trouvons en difficulté maintenant, c'est que le Comité qui a formulé les recommandations qui ont débouché sur cette expérience d'une année poursuivait plusieurs objectifs, y compris un collège de présidents, ou autres, et que ces projets ne se sont pas tous concrétisés; or, M. McGrath a assisté à certaines des discussions qui ont abouti aux recommandations. Les difficultés que nous rencontrons sont, je crois, d'ordre pratique, au sens où les règles exigent, par exemple, que le sous-comité, c'est-à-dire le comité de direction de tout comité, soit toujours constitué du président, du vice-président et de certains autres. L'opposition a certainement pu prévoir que le gouvernement s'inquiéterait d'un déséquilibre au sein du comité de direction, si l'on adoptait une motion comme celle qui a été proposée aujourd'hui, à la suite de laquelle la composition du comité de direction ne correspondrait pas à celle de la Chambre.

J'envisage des difficultés de ce côté, et quelle que soit l'intention de la réforme, j'aurais des objections à ce que celle-ci, animée de l'intention louable d'insuffler un nouvel esprit dans les comités, aboutisse à une situation de ce genre.

**Le président:** La parole est de nouveau à M. McGrath.