

[Texte]

individual series you get a real measure of activity related to that particular series. Then, if you aggregate all those real levels of activity associated with those individual series, you get a real volume of G.N.P., and if you divide that real volume into the market price G.N.P. that you had, you derive what is called, in your terminology, the implicit price index of the G.N.P. Now, with the C.P.I. of course, what is actually happening in that particular survey is that they are going out and obtaining the price increases directly and those are weighted by weights derived from a basket of goods, which gives you the C.P.I. index.

Mr. Stevens: Did I understand you correctly, Doctor, that the C.P.I. is part of the implicit price index calculation?

Dr. Kirkham: I believe it is used as one of the indexes for deflating part of the series in G.N.P.

Mr. Stevens: What is the relative effect then of the C.P.I.? What I am getting at is this. I notice, when you go back through the years, it is rather unusual to have the implicit price index go up 9.4 per cent, as far as inflation is concerned, and the C.P.I. to be almost 2 per cent below it. What in 1976 caused what appeared to be such a wide gap between these two indices?

Dr. Kirkham: Just to make it clear, of course the implicit price index of G.N.P. is covering a much broader spectrum of goods and services and activity than the consumer price index and perhaps, if you wanted to get a closer comparison in terms of covering the same kinds of concepts or the same kind of activity, you could talk about the implicit price index associated with consumer expenditures in the accounts. And I think if you were using the same figures as you have identified there year over year, you would be talking about a figure of roughly 7 per cent in that particular category in the accounts instead of the 9.4 that you indicated. I think Mr. Leclerc, who is the assistant chief statistician of this whole area of economic accounts and integration, could give, if you so wish, a more substantive and detailed answer than I have given you.

• 1720

Mr. G. Leclerc (Assistant Chief Statistician, Economic Accounts and Integration Field): I think that was a good remark by Mr. Stevens. This year there seems to be perhaps a difference that we have not seen very often between the implicit GNP price index and the CPI. Mind you, if you take the consumer price index and the interest to the consumer expenditures, I think they look more alike. The reason for the difference is basically in the rise in the implicit index of government expenditures, and the reason for that rise is the large retroactive payments on salaries that were made during the year, particularly in the Province of Quebec. I believe the rise was about 13.4 per cent, which is a much higher rise than any of the price rises in any of the various components of the accounts. Another large increase was in the area of construction. As a result, you end up with, I believe, 9.4 for the year.

Basically, the main reason is government current expenditures; it is because of salaries and it is basically because of

[Interprétation]

une série individuelle, on obtient la mesure réelle des activités pour la série en question. Lorsque l'on totalise par la suite les niveaux réels d'activités représentés par les différentes séries, on obtient le produit national brut réel; si l'on divise le produit national brut par le volume réel, on obtient ce que vous appelez l'indice des prix implicites du produit national brut. Pour le calcul de l'indice des prix de détail, l'on relève sur le terrain les hausses de prix, ces hausses étant ensuite pondérées à l'aide de taux de pondération calculés à partir d'un panier de biens de consommation, ce qui donne l'indice des prix de détail.

M. Stevens: Vous voulez dire que l'indice des prix de détail fait partie du calcul de l'indice des prix implicites?

M. Kirkham: Il est utilisé parmi d'autres indices pour corriger certaines séries du produit national brut du coefficient de déflation.

M. Stevens: Quel est l'effet relatif de l'indice des prix de détail? Je constate qu'il est plutôt inhabituel que l'indice des prix implicites atteigne 9.4 p. 100 alors que l'indice des prix de détail est de 2 p. 100 inférieur. Qu'est-ce qui a causé un écart aussi important en 1976?

M. Kirkham: L'indice des prix implicites du produit national brut traduit une gamme bien plus étendue de biens et services que l'indice des prix de détail. Si vous voulez obtenir une comparaison plus exacte pour des activités du même genre, il faudrait rapporter l'indice des prix implicites aux dépenses de consommation. En utilisant ces mêmes chiffres année après année, on obtiendrait environ 7 p. 100 pour cette catégorie des comptes plutôt que 9.4 p. 100. M. Leclerc, statisticien en chef adjoint chargé des comptes économiques et de l'intégration, pourrait vous donner plus de détails à ce sujet.

M. G. Leclerc (Statisticien en chef adjoint, secteur des comptes économiques et intégration): M. Stevens a soulevé une question très intéressante. En effet l'écart entre l'indice des prix implicites du produit national brut et l'indice des prix de détail est plutôt inhabituel cette année. Cet écart est dû essentiellement à la hausse de l'indice implicite des dépenses du gouvernement, hausse attribuable au gros paiements rétroactifs de salaires effectués au cours de cette année, surtout dans la province de Québec. Cette hausse atteignait 13.4 p. 100, ce qui est une hausse bien plus importante que toutes celles intervenues dans les autres séries. La construction a également enregistré une très forte hausse. C'est ainsi que l'on s'est retrouvé avec une augmentation de 9.4 p. 100 pour l'année.

Donc, cette hausse est imputable essentiellement aux dépenses du gouvernement et plus particulièrement aux salaires