

Article 21 du Règlement

Le groupe de travail, qui se composait de deux comptables et de deux avocats, a déclaré, et je cite:

[Traduction]

L'exonération des gains en capital ne stimulera guère l'investissement, car elle viendra récompenser des décisions qui auraient été prises, qu'il y ait ou non des allègements fiscaux.

[Français]

L'exonération des gains en capital est un cadeau de \$125,000 aux riches.

Le budget devait établir un climat de confiance pour les investisseurs dans la petite et moyenne entreprises mais, poursuit un des experts du groupe de travail:

[Traduction]

... cette confiance ne règne pas. Tous sont d'avis qu'ils doivent profiter de ces allègements fiscaux dès maintenant parce que les règles pourraient facilement être modifiées.

[Français]

Au lieu de récompenser les investisseurs pour des placements déjà effectués et des placements à l'étranger en leur accordant une exonération de gains en capital, il devrait restructurer cette exonération pour stimuler les investissements futurs effectués après le budget et dans des entreprises canadiennes. Ce serait une façon plus efficace de stimuler les investissements dans les petites et moyennes entreprises et, par la même occasion, de créer des emplois.

* * *

*[Traduction]***LA CONDITION PHYSIQUE ET LE SPORT AMATEUR****LES MANIFESTATIONS SPORTIVES PLURIDISCIPLINAIRES—LA POLITIQUE DU GOUVERNEMENT**

M. Ernie Epp (Thunder Bay-Nipigon): Monsieur le Président, je suis choqué et déçu d'apprendre que le gouvernement conservateur a décidé de ne plus aider les manifestations sportives pluridisciplinaires au Canada pour le reste de cette décennie. Le ministre d'État à la Condition physique et au Sport amateur (M. Jelinek) reconnaît que ce moratoire de l'aide financière empêchera les villes d'organiser de telles rencontres jusqu'au début des années 90. La nouvelle politique oblige, en fait, les organisations canadiennes habilitées à organiser des rencontres sportives pluridisciplinaires à obtenir une déclaration d'appui du gouvernement fédéral avant d'entamer la sélection d'une ville d'accueil au Canada si elles veulent recevoir un financement fédéral.

Avec cette intervention du gouvernement conservateur dans le sport amateur au Canada, c'est une nouvelle promesse électorale que les conservateurs renient. Le parti conservateur s'était engagé «à maintenir au niveau le plus élevé possible l'aide fédérale au sport amateur au Canada». Le gouvernement

conservateur envisage maintenant de concentrer ses «ressources financières limitées sur le financement de nos athlètes de haute volée».

Le premier ministre (M. Mulroney) et les conservateurs ont oublié à quel point les manifestations sportives internationales au Canada pouvaient stimuler de jeunes Canadiens à devenir des athlètes de haute volée. Ils claquent maintenant la porte à des organisations et à des villes de tout le pays, notamment London, Ontario, avec sa candidature aux Jeux panaméricains de 1991, et Thunder Bay, Ontario, avec ses espoirs pour les Jeux nordiques de 1991. En même temps, le crédit d'impôt pour dons à des organisations de charité, lui aussi promis par les conservateurs l'été dernier, est lui aussi absent du budget du 23 mai.

M. le Président: Je regrette d'informer le député que son temps de parole est expiré.

* * *

*[Français]***LA SÉCURITÉ SOCIALE****LA POSITION DU GOUVERNEMENT**

M. Fernand Jourdenais (La Prairie): Monsieur le Président, il est décevant de voir chaque jour en cette Chambre les députés libéraux reprocher constamment au gouvernement progressiste conservateur un tas de choses. Ils reprochent entre autres au gouvernement progressiste conservateur l'indexation des pensions, alors que, eux, lorsqu'ils étaient au pouvoir, ont plafonné l'indexation à 6 p. 100, ce qui faisait subir une perte de 50 p. 100 sur le coût de l'inflation.

Monsieur le Président, les libéraux ne disent jamais non plus qu'ils n'ont pas dit aux veufs et aux veuves âgés de 60 à 64 ans qu'ils n'avaient jamais pensé à eux du temps qu'ils étaient au pouvoir. Nous, nous y avons pensé. Les libéraux et les néo-démocrates induisent en erreur les personnes âgées en ne leur disant pas toute la vérité. Ils ne disent pas que le ministre des Finances (M. Wilson) a dit lors de son discours sur le budget, et je cite, pour les libéraux:

Le gouvernement fédéral déterminera si les prestations sont insuffisantes à la lumière des circonstances et les accroitra dans la mesure de ses moyens.

Monsieur le Président, cette semaine, j'ai donné une conférence aux personnes du troisième âge de ma circonscription; toutes ces personnes inclusivement ont compris parce que je leur ai donné une explication juste et positive, je le répète, «juste et positive».

Finalement, monsieur le Président, nous faisons face à une opposition négative: pas d'idée du tout; donc, rien n'a changé pour eux. Du temps qu'ils étaient au pouvoir, ils avaient toujours raison. Maintenant qu'ils sont dans l'opposition, rien à faire, ils veulent encore être le «boss», comme si c'était le seul et unique parti à posséder la vérité. C'est dommage, c'est triste, n'est-ce pas!