

[Text]

**Mr. McCreath:** If I may briefly interject, have you had any indication from any of the Arab countries or any of the Middle East countries that they see Canada's participation as interfering with our ability to participate in peacekeeping?

**Mr. Clark:** On the contrary, I have had discussions with the Egyptians about the importance of Canadian participation in the design of what was then being considered as an all-Arab force that might be in place after peace. Finally, I agree with you, Mr. McCreath, that failure was what we knew in the past. Success is what we are beginning to see with the United Nations. And we are not accustomed to it.

This is only speculation, but I assume that because the UN had failed so consistently in the past, Saddam Hussein probably assumed it would fail again, and that may have been part of his calculation, his miscalculation, in risking this war. I think if the United Nations can prove that it has changed, has taken advantage of the changes in the world, the success it has ending this aggression can lead it to more successes in the future.

**Mr. Robinson:** Minister, to clarify the point you made just a couple of minutes ago that even though Canada is a combatant in this war we could participate in peacekeeping, could the minister indicate any precedence for that? Has a country that was involved as a combatant in a war subsequently played a peacekeeping role following that war?

**Mr. Clark:** Mr. Robinson, I cannot cite a precedent of a situation in which the United Nations has been prepared to enforce its resolutions. That question, I think, has not arisen. But Canada certainly is known as a nation that is not neutral, is known as a nation that is prepared to be active in NATO, for example. But Canada certainly is known as a nation that is not neutral, as a nation that is prepared to be active in NATO, for example; and if anything, far from reducing our capacity to be a peacekeeper, that has probably enhanced it.

• 1650

He asks me: in this world where this has never happened before, is there a precedent? In this world where this has never happened before I do not know of a precedent, but we are creating one.

**Mr. Robinson:** I am virtually certain that there are no precedents, and I suspect that those who have been involved, particularly the Arab countries, would have some difficulty with Canada playing a role in peacekeeping after we have been involved in bombing.

**Mr. Clark:** I have to put on the record that I have raised that question, I have discussed that matter. Now, I have been in Egypt and in Jordan, and Mr. Robinson has been in Iraq. I can certainly speak for the Jordanians and for the Egyptians with regard to their willingness to have Canada involved. He may be a better authority on the views of Saddam Hussein.

**Mr. Robinson:** I will resist the temptation to respond to that characteristic statement by the minister.

I want to ask the minister about dialogue and about diplomacy and the use of both of those in this war. This morning I spoke with Iraqi Ambassador Al-Shawi, who is still representing Iraq in this country, and I asked him whether

[Interpretation]

[Translation]

[Text]

**M. McCreath:** Vous permettez que je vous interrompe un instant. Est-ce que l'un ou l'autre des pays arabes ou des pays du Moyen-Orient ont indiqué qu'ils estimaient que la participation du Canada nuisait à sa capacité de participer aux activités de maintien de la paix?

**M. Clark:** Au contraire, j'ai discuté avec les Égyptiens de l'importance de la participation canadienne dans la création d'une force entièrement arabe, telle qu'on l'envisageait alors, qui pourrait être déployée après la paix. Enfin, je suis d'accord avec vous, monsieur McCreath, pour dire que le passé a été marqué par l'échec. L'ONU commence à marquer des points. Nous ne sommes pas habitués à cela.

Ceci n'est qu'une hypothèse, mais je pense que c'est parce que l'ONU a essuyé tant d'échecs dans le passé, que Saddam Hussein a supposé qu'il en serait de même cette fois-ci. Je pense que cela a pu entrer dans son calcul, calcul erroné, lorsqu'il a décidé de courir le risque de la guerre. Je pense que si l'ONU peut prouver qu'elle a changé, qu'elle a su tirer profit de l'évolution du monde, et si elle a réussi à mettre fin à cette agression, elle remportera d'autres succès à l'avenir.

**M. Robinson:** Monsieur le ministre, je voudrais d'autres précisions sur ce que vous disiez il y a quelques minutes lorsque vous affirmiez que même si le Canada est l'un des pays belligérants, il pourra participer aux activités de maintien de la paix. Est-ce que le ministre pourrait nous dire s'il y a des précédents? Est-il déjà arrivé qu'un pays belligérant ait ensuite joué un rôle de gardien de la paix à la fin de la guerre?

**M. Clark:** Monsieur Robinson, je ne peux pas vous citer de cas dans le passé où l'ONU ait été prête à faire respecter ses résolutions. Je pense que la question ne s'est pas posée. Mais, le Canada est certainement connu comme un pays qui n'est pas neutre, comme un pays qui, par exemple, est prêt à jouer un rôle actif dans l'OTAN. Et ce fait, loin de diminuer notre capacité de jouer un rôle de maintien de la paix, l'a probablement rehaussé.

Il me demande s'il y a un précédent dans ce monde où une telle chose ne s'est jamais produite avant. Je ne connais pas de précédent, mais nous en créons un.

**M. Robinson:** Je suis à peu près certain qu'il n'y a pas de précédent, et je pense que les pays qui ont participé, surtout les pays arabes, auraient du mal à accepter le Canada dans un rôle de maintien de la paix après qu'il a fait des bombardements.

**M. Clark:** Je tiens à consigner au compte rendu que j'ai déjà discuté de la question. J'ai été en Égypte et en Jordanie, et M. Robinson a été en Irak. Je peux certainement parler au nom des Jordanais et des Égyptiens en ce qui concerne leur désir que le Canada participe. M. Robinson connaît peut-être mieux les vues de Saddam Hussein.

**M. Robinson:** Je vais résister à la tentation de répondre à cette déclaration typique de la part du ministre.

Je veux poser une question au ministre au sujet du recours au dialogue et à la diplomatie dans cette guerre. Ce matin j'ai parlé à l'ambassadeur irakien Al-Shawi, qui représente toujours l'Irak au Canada, et je lui ai demandé si