

## [Text]

them on what their legitimate responses are to this piece of legislation? What avenues would you consider would be legitimate for them to pursue in order to ensure that the government does respect the value and dignity of work?

• 1925

**Mr. Clark:** Are you talking about what the government should do itself? I am sorry, I am not clear about the question.

**Mr. Axworthy:** No. I am talking about those affected by this legislation, those who are to be adversely affected by the bill. What is legitimate for them to do? What mechanisms would you advise them or encourage them to pursue, or that you would say were acceptable for them to pursue?

**Mr. Clark:** In regard to the bill itself?

**Mr. Axworthy:** Right.

**Mr. Clark:** Well I gather that all across the country people have been trying and clamouring to get before this committee to express those views. I do not know if you mean anything more than that.

Many people are only beginning to understand what the effects of this bill will really be. One of the big problems we have had over the last few months is that for one reason or another the media coverage of this committee's hearings has not been as great as it should be, and many people, through their own organizations, be they labour unions, unemployed workers' associations or whatever, are only beginning to get the message out and provide the forums for people to understand what is really at stake here.

If the legislation goes through and these effects are going to be felt, then people will just have to continue to coalesce and align with one another to be able to change the policies that are going on here. We must have not only a full-scale comprehensive unemployment insurance program in place but also very strong pressure for a real institutional commitment to full employment in our society. Neither of those two things is very clear at the present time as far as government directions are concerned.

**Mr. Axworthy:** What do you say to the Catholic members of your church who are either on the government side of this committee or in the government itself, including Mr. Mulroney, about the approach they are taking? Do you assume they do not then appreciate the value and dignity of work because they are pursuing this direction, and do you have advice for them, other than what you are suggesting here? Obviously to get rid of the bill is important, but there is a mind-set in place that will not go away just because the bill is withdrawn. Do you have any advice for your Catholic members of the Conservative Party?

**Mgr Ouellet:** Je pense bien, monsieur le député, que nous avons donné notre avis ici par l'entremise de votre

## [Translation]

seraient-ils en droit de prendre pour veiller à ce que le gouvernement respecte la valeur et la dignité du travail?

**M. Clark:** Voulez-vous parler de ce que le gouvernement devrait faire? Je suis désolé, je n'ai pas très bien compris la question.

**M. Axworthy:** Non. Je veux parler de ceux qui seront touchés, qui seront désavantagés par le projet de loi. Que devraient-ils faire? Quel recours leur conseillez-vous, qu'est-ce qui serait acceptable pour eux de faire?

**M. Clark:** Au sujet du projet de loi lui-même?

**M. Axworthy:** C'est exact.

**M. Clark:** Eh bien, un peu partout au pays les gens essaient et réclament de comparaître devant le Comité pour faire valoir leur point de vue. Je ne sais pas si c'est ce que vous voulez dire.

Bon nombre de gens ne font que commencer à comprendre quelles seront réellement les conséquences du projet de loi. Pour une raison ou pour une autre, au cours des quelques derniers mois, les médias n'ont pas assuré la couverture des audiences du Comité comme ils auraient dû le faire, et de nombreuses personnes, par l'intermédiaire de leurs propres organismes, qu'il s'agisse de syndicats, d'associations de travailleurs au chômage ou autres, ne font que commencer à transmettre le message et à expliquer aux gens quel est réellement l'enjeu ici.

Si le projet de loi est adopté et que les conséquences s'en font ressentir, les gens devront tout simplement continuer à se regrouper pour être en mesure de changer les politiques. Non seulement est-il nécessaire d'avoir un programme d'assurance-chômage valable et global, mais il faut également que l'on fasse de grandes pressions pour obtenir de l'État un engagement réel à l'égard du plein emploi dans notre société. L'orientation du gouvernement à cet égard n'est pas très claire en ce moment.

**M. Axworthy:** Que dites-vous aux membres de votre Église qui sont députés du gouvernement, qu'ils fassent partie ou non de notre Comité, y compris M. Mulroney, au sujet de l'approche qu'ils adoptent? Supposez-vous qu'en adoptant une telle approche ils ne comprennent pas la valeur et la dignité du travail, et avez-vous des conseils à leur donner, à part ce que vous proposez ici? Évidemment, il est important de se débarrasser du projet de loi, mais il y a une certaine attitude qui ne disparaîtra pas tout simplement parce que le projet de loi est retiré. Avez-vous des conseils à donner aux députés catholiques du Parti conservateur?

**Bishop Ouellet:** I think we have expressed our opinion here before your committee and we would repeat the