

## [Texte]

follow-up location is the most sensible one to drill. Set parameters are used—and they might even be considered subjective in part—but they are used by both sides, whether or not the location will itself demonstrate, together with the original discovery, the presence of a commercial threshold in respect of that particular discovery. This is very important, since there is no real point in simply drilling a follow-up well to be successful in itself; but whether or not, if it is drilled in a particular position on the structure or feature involved, it will, together with the original well, demonstrate reserves of commercial significance.

Various items of that sort are discussed and have been discussed with the operators and I do not recall any basic difficulty in the meeting of minds in respect of these.

**Mr. Wilson:** Under Clause 45.(1), can the minister designate precisely where a well should be drilled?

**Mr. D. Crosby:** Under this provision as now written, no.

**Mr. Wilson:** He just can say, You have to drill up to three and you choose where you go.

**Mr. D. Crosby:** Yes, and—

**Mr. Wilson:** The feeling you left me with in your last answer was that there may be a difference between whether it goes down here or it goes down there, and that is subject to different interpretation of the drilling information, the seismic and other information. But that is not really what we are talking about here.

**Mr. D. Crosby:** What we are talking about here is whether or not a well will be drilled on the feature involved. In other words, a follow-up well to the discovery.

**Mr. Wilson:** Right.

**Mr. D. Crosby:** That would have to be located on the feature involved.

**Mr. Wilson:** In the past there has not been any real differences once reasonable people get around the table. Why would you not want to provide for an expert arbiter here so that if there is a difference, it can be resolved and resolved fairly quickly, particularly in view of the fact that we are talking about what could be significant amounts of money?

**The Chairman:** Mr. Crosby.

**Mr. D. Crosby:** I can only say that is a very interesting suggestion and I am sure that note is taken of that suggestion.

**Mr. Yurko:** Mr. Chairman, could I just follow Mr. Wilson's questions? It is a supplement.

**The Chairman:** We have two others questioners: Messrs. Gustafson and Siddon. All right. Go ahead.

**Mr. Yurko:** If a company refused, Mr. Crosby, to follow the order to drill a step-out well, what is the penalty?

**Mr. D. Crosby:** I have with me this morning the legal counsel for the Department of Energy, Mines and Resources, who is a real expert on penalties. I will turn over this question

## [Traduction]

là la chose sensée à faire. On se fonde sur des critères établis, même si on peut les considérer quelque peu subjectifs, mais les deux côtés font de même. On se demande si la région qui entoure une découverte initiale révélera une découverte commerciale. En effet, cela est très important, car on ne fore pas un puits supplémentaire pour le plaisir de la chose. Il faut en effet que le puits supplémentaire foré, avec le puits de départ, prouvent qu'il existe des réserves commerciales importantes.

C'est donc ce genre de considération qui est présente à l'esprit lors des discussions entre les sociétés exploitantes et je ne me souviens pas de différends insurmontables à cet égard.

**M. Wilson:** En vertu de l'article 45.(1), le ministre peut-il préciser l'endroit où un puits sera foré?

**M. D. Crosby:** En vertu du libellé actuel, non.

**M. Wilson:** Il ne peut qu'imposer le nombre des puits qu'il faudra forer, jusqu'à concurrence de trois, et c'est à la société exploitante de choisir l'endroit, n'est-ce pas?

**M. D. Crosby:** En effet et . . .

**M. Wilson:** D'après la réponse que vous m'avez donnée tout à l'heure, j'ai l'impression qu'on peut ne pas s'entendre sur l'endroit précis où le puits sera foré, car il peut y avoir des interprétations différentes, des renseignements sismiques ou autres. Ce n'est cependant pas ce dont il s'agit ici.

**M. D. Crosby:** En vertu de cet article, il est question du forage d'un puits dans un champ donné. En d'autres termes, le forage d'un puits supplémentaire après une découverte.

**M. Wilson:** C'est exact.

**M. D. Crosby:** Mais il faut que ce puits soit foré dans un champ donné.

**M. Wilson:** Dans le passé, vous dites que des gens bien informés s'entendaient en général sur l'endroit. Pourquoi ne réclamez-vous pas ici la présence d'un expert-arbitre pour qu'au cas il y aurait un différend, il puisse être résolu sans tarder, étant donné qu'une somme importante est en cause?

**Le président:** Monsieur Crosby.

**M. D. Crosby:** Je pense que c'est une très bonne suggestion. J'en prends bonne note.

**M. Yurko:** Monsieur le président, puis-je poser une question supplémentaire?

**Le président:** Deux autres députés ont demandé la parole: MM. Gustafson et Siddon. Allez-y.

**M. Yurko:** Quelle serait la sanction imposée à une société qui refuserait d'exécuter un arrêté de forage?

**M. D. Crosby:** Le conseiller juridique du ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources m'accompagne. C'est un expert en sanctions. Je lui demanderai donc de répondre à