

[Text]

• 1640

Mr. Ittinuar: Thank you, sir. I will take that for the record, Mr. Chairman.

The Vice-Chairman: Mr. Shields.

Mr. Shields: Yes. Mr. Chairman, I just have some remarks to make. I have spent approximately 14 hours going through this document and I would like to say that is an insult to my intelligence for me to come to this Committee and attempt to speak intelligently on this because it is so filled with generalities that I have to go back to my own experience in trying to draft some questions.

I was at a committee meeting this morning and it was entirely different. I found that the people there had explanation papers and I was able to follow them. But when I read through explanatory notes I see the decrease of \$8.144 million is due to salary increases, promotions, etc., workload increases, transfer between activities. Then I go to the next one and I see exactly the same wording. I go to the next one and I see exactly the same wording. Now, who is kidding whom?

I have some specific questions that I would like you to answer and I would like to request that we get a copy of the statement of claim five that you mentioned earlier in the testimony I would really appreciate having that. What progress has been made on the settlement of land claims? This has been going on for a number of years. What actual progress has there been? My colleague earlier alluded to a United States corporation, an Indian corporation, coming to Alberta, offering their services, which they have a perfect right to do. The association, or whoever, agreed. Some bands possibly signed contracts and agreed. They have a perfect right to do that. They would do that with a lawyer possibly, but where are we at in land claims? Have we progressed any further than ten years ago, five years ago?

Mr. Tellier: Well, I like to believe, Mr. Chairman, that yes, some progress has been made. The previous government and this government have stated clearly their policies in relation to the settlement of native claims. I think the three parties in the House favour an early settlement of these claims whether we are talking about comprehensive claims or specific claims.

In terms of comprehensive claims, you are aware that the second last minister, Mr. Faulkner, succeeded in signing an agreement in principle with COPE—the Committee of Original People Entitlement—in the Mackenzie Delta. The present Minister met on a few occasions since his appointment just over two months ago with COPE and their counsel to resume these negotiations as quickly as possible in order to transform that agreement in principle into a final agreement. Very active discussions are taking place almost on a daily basis in order to appoint the proper negotiator, who is going to be a non-bureaucrat, as the Minister has stated before this Committee last week, to resume and complete these negotiations.

[Translation]

M. Ittinuar: Merci. C'est noté.

Le vice-président: Monsieur Shields.

M. Shields: Merci. J'aimerais d'abord faire quelques observations. J'ai passé près de 14 heures à étudier ce document et j'avoue le prendre comme une insulte à mon intelligence. Comment puis-je venir poser des questions intelligentes en comité avec un document rempli de généralités. Je dois puiser dans mon expérience les questions à poser.

Ce matin, je suis allé à une séance de comité où c'était une toute autre histoire. J'y ai trouvé des gens qui avaient présenté des documents explicatifs qui me permettaient de suivre leur raisonnement. Ici, quand je lis les notes explicatives, je comprends tout simplement que les 8.144 millions de dollars de moins sont dus aux hausses de salaire, aux promotions, à l'accroissement de la charge de travail, aux transferts d'activités, etc. Quand je passe à la rubrique suivante, je retrouve mot pour mot les mêmes explications. Et c'est la même chose d'une rubrique à l'autre. On se fout de qui?

Je vais maintenant poser des questions précises auxquelles je veux des réponses. Je voudrais également obtenir copie du texte de la cinquième revendication dont vous avez parlé plus tôt. Où en est le Règlement des revendications territoriales? Il y a des années que ça dure. Fait-on des progrès au moins? Mon collègue a plus tôt fait allusion à une société indienne américaine qui est venue offrir ses services aux Indiens de l'Alberta. Remarquez qu'elle en a parfaitement le droit. L'association visée a accepté. Certaines bandes ont peut-être signé un contrat à cet effet. Je ne dis pas qu'elles n'en ont pas le droit. Ce serait sans doute la même chose pour les avocats. Où en sont donc les revendications territoriales? Sommes-nous plus avancés qu'il y a cinq ou dix ans?

M. Tellier: Je préfère certainement croire que nous sommes plus avancés. Le gouvernement précédent et le gouvernement actuel ont très clairement énoncé leur politique à propos du règlement des revendications autochtones. Les trois partis représentés à la Chambre des communes préféreraient que les revendications soient réglées le plus rapidement possible, qu'il s'agisse de revendications globales ou de revendications particulières.

Pour ce qui est des revendications globales, vous savez sans doute que l'avant-dernier ministre, M. Faulkner, a réussi à signer un accord de principe avec le CEDA, le Comité d'étude sur les droits des autochtones, à propos du Delta du Mackenzie. Le ministre actuel a, à quelques reprises depuis sa nomination il y a un peu plus de deux mois, rencontré le CEDA et son conseiller juridique afin que les négociations puissent recommencer le plus tôt possible, ce qui permettrait de finaliser l'entente de principe. Presque tous les jours on discute du choix du négociateur qui, comme l'a dit le ministre au Comité la semaine dernière, ne sera pas fonctionnaire. Ainsi, on pourra mener à terme les négociations.