

[Text]

we are in this Committee that we are talking about development, not a bleeding-heart attitude.

The third item was something that amazed me a little, Mr. Minister, when you said that as a big department you cannot supervise everybody. Then you went on to say you are going to have 16 more. You are making it bigger. Now, unless some changes have been made, where you are going to have a chain of command and know what everybody is doing—because the bigger a department becomes the more essential it is that there is a chain of command and that you know what everybody else is doing, and if they are not doing right, you can put your finger on the right man. I think that is very, very essential in an organization like CIDA.

The fourth item is really a question. Would it be possible for the members of the Committee to have a statement showing where the money went and how it was spent during the fiscal year 1978-79? I for one would like to know exactly where that money went and how it was spent.

Lastly, we have heard some comments from some members about cutting the figure down. Well, I have seen departments able to do more good with less money when they made every dollar count, and I think that we as a Committee should be trying to make sure we have every dollar count, not being worried about whether there is going to be less or more. In that way, I think we can do more good with the money we have even if it is \$90 million less.

That is my submission.

The Vice-Chairman: Thank you, Mr. Taylor.

Have you any comments on that, Mr. Minister?

Le sénateur Asselin: Monsieur Taylor, quand j'ai dit que nous avons obtenu la permission du Conseil du Trésor d'engager 16 personnes de plus, c'était en vue de renforcer la structure financière et le contrôle financier de l'ACDI. C'est dans ce sens—là que nous avons eu la permission du Conseil du Trésor d'engager ces 16 personnes de plus.

Cela fait peut-être 16 personnes de plus à l'ACDI, mais il est fort possible qu'avec ces 16 personnes-là, nous allons sauver bien plus d'argent que si nous avons laissé le contrôleur, avec ses faibles moyens, continuer à superviser les dépenses de l'agence.

En ce qui concerne la demande que vous me faites concernant les sommes qui ont été dépensées par l'ACDI et par qui ces montants ont été perçus, je vais demander à mes fonctionnaires de préparer . . . Voulez-vous répondre, monsieur?

My officials are going to prepare a document, and this document is going to be sent to your office. Maybe we will ask the Chairman to accept that the document be tabled before this Committee when we meet again next time.

The Vice-Chairman: Thank you, Senator.

Is that satisfactory, Mr. Taylor?

Mr. Taylor (Bow River): Just fine, thank you very much.

[Translation]

ne pouvons pas appuyer des gens qui changent un dictateur pour un autre. J'estime donc qu'il nous faut faire très attention lorsque nous sommes au comité et nous en tenir à des discussions sur le développement sans avoir le cœur serré.

En troisième lieu, monsieur le ministre, quelque chose qui m'a un peu surpris; vous avez dit que comme organisme de taille, vous ne pouviez surveiller tout le monde. Ensuite, vous avez ajouté que vous alliez obtenir 16 personnes de plus. Ce sera plus important encore. A moins qu'il n'y ait eu des changements, une hiérarchie bien structurée qui vous permettra de savoir ce que chacun fait . . . parce que plus un service est important, plus il est essentiel qu'il y ait une hiérarchie bien structurée qui vous permette de savoir ce que chacun fait de façon à ce que si quelqu'un ne fait pas bien l'ouvrage, vous puissiez mettre le doigt là où il faut. Je trouve que c'est essentiel dans un organisme comme l'ACDI.

En quatrième lieu, une question. Serait-il possible de préparer une déclaration à l'intention des membres du comité qui indique comment on a dépensé l'argent au cours de l'année financière 1978-1979? Pour ma part, j'aimerais savoir exactement où l'argent a été dépensé et comment.

Enfin, nous avons entendu certains députés dire qu'il fallait réduire le budget. J'ai vu des ministères qui arrivaient à faire plus de bien avec moins d'argent lorsque chaque dollar comptait et je pense qu'en tant que comité, nous devons essayer de nous assurer que chaque dollar compte et non pas nous inquiéter de savoir s'il y aura plus ou moins d'argent. De cette façon, je crois que nous pourrions faire plus de bien avec l'argent que nous avons même si nous avons 90 millions de dollars de moins.

C'est ce que j'avais à dire.

Le vice-président: Merci, monsieur Taylor.

Avez-vous des remarques monsieur le ministre?

Senator Asselin: Mr. Taylor, when I said that we had got permission from Treasury Board to hire 16 more people, it was in connexion with strengthening the financial structure and the financial control of CIDA. That is why we got permission from Treasury Board to hire 16 more people.

There may be 16 more people working for CIDA, but it is quite possible that with this extra staff we will be able to save more money than if we had left the comptroller, with the feeble means at his disposal, to supervise the spending at the agency.

As for your request of information on the money spent by CIDA and to whom the money went, I will ask my officials to prepare—would you like to answer, sir?

Mes fonctionnaires vont préparer un document que je pourrai vous envoyer à votre bureau. Peut-être pouvons-nous demander au président d'accepter que le document soit déposé à la prochaine réunion de ce comité.

Le vice-président: Merci, monsieur le sénateur.

Cela vous convient-il monsieur Taylor?

M. Taylor (Bow River): C'est parfait, merci beaucoup.