CHAPITRE I

M. MOREAU vs DENYS

Ce n'est pas un travail ordinaire que d'entreprendre la critique d'un livre du genre de *l'Histoire de l'Acadie françoise*, dans lequel les calomnies et les dissertations les plus subtiles entrecourent les faits historiques. Il faut avoir lu ce livre, l'avoir étudié un crayon à la main, pour le réfuter convenablement. Il faudrait en outre le mettre en entier sous les yeux du lecteur. Ceci étant impossible, nous nous contenterons d'en extraire les passages les plus entachés de partialité.

Dans sa préface (page 7), M. Moreau nous apprend que le premier historien de l'Acadie est Denys. " Il en a donné, en 1672, dit-il, une description au travers de laquelle il a jeté au hasard quelques récits historiques. *Nous aurons occasion de dire quelle confiance il mérite.* " M. Moreau ajoute plus tard que Garneau et le Père Charlevoix n'ont guère fait que le copier.

Nous prions le lecteur de remarquer, en passant, que sans avoir l'air d'attacher beaucoup d'importance aux *quelques récits historiques* de Denys, M. Moreau insinue que cet historien pourrait bien ne pas mériter la confiance que Garneau et Charlevoix lui ont accordée. Il prépare le terrain pour affaiblir le témoignage d'un historien qui a connu d'Aulnay et qui eut à souffrir de sa part des injustices dont il fait mémoire dans son livre. A deux reprises, en effet, d'Aulnay dépouilla Denys de ses possessions territoriales et lui fit subir