

pavillon rouge canadien et à ce qu'on lui substitue un drapeau portant une étiquette politique.

Fiers de leur drapeau, les Américains l'appellent avec respect *Old Glory*. Monsieur l'Orateur, les députés devineront facilement comment des millions de Canadiens déçus et indignés qualifieront ce fanion politique si nous sommes tenus de l'arborer.

Je vais maintenant vous faire part des opinions de quelques-uns de mes commettants qui m'ont écrit. Voici une lettre envoyée par un homme d'affaires:

J'ai discuté avec bien des personnes et j'ai reçu plusieurs appels téléphoniques me demandant d'user de l'influence que je puis avoir pour vous encourager à maintenir la position que vous avez adoptée... Si les gens ne vous écrivent pas au sujet du drapeau, ce n'est pas par manque d'indignation. Jamais, à ma connaissance, un débat n'a soulevé autant de passion.

L'observation suivante a été écrite à l'endos d'une carte postale illustrant le pavillon rouge du Canada. Je ne mentionnerai pas le nom du signataire, car les vis-à-vis pourraient le reconnaître. Je cite:

Je suis sûr que la majorité des habitants de Meaford favorisent ce drapeau. J'espère que vous êtes des nôtres sur ce point.

Les remarques suivantes ont été formulées par un éminent industriel de ma circonscription:

Je vous demande instamment d'user de toute votre influence présentement pour que le pavillon rouge du Canada demeure le véritable drapeau canadien.

Voici ce qu'écrit un grand dirigeant d'entreprise:

A mon avis, le drapeau actuel ne laisse aucunement à désirer. Il symbolise les liens qui nous unissent à la Grande-Bretagne et, en même temps, l'écu nous rappelle constamment la contribution des autres peuples à l'édification du Canada.

Je me suis toujours considéré comme un partisan de la démocratie, mais je n'accepterai jamais un drapeau qui a manifestement été conçu dans l'intention d'apaiser un groupe minoritaire. Par ailleurs, si le premier ministre ordonne la tenue d'un référendum, j'accepterai la décision de la majorité comme tout citoyen respectueux de la loi se doit de le faire.

La lettre suivante vient d'une institutrice à la retraite:

Un drapeau canadien dépourvu de l'Union Jack n'aurait aucun sens pour moi. Si les Canadiens d'origine française n'apprécient pas ce que la Grande-Bretagne a tenté de faire pour eux en leur laissant leur langue, leurs lois et leurs coutumes, ils sont vraiment ingrats. Il aurait peut-être mieux valu pour tous que seul l'anglais soit reconnu comme langue officielle et que l'enseignement de la religion ne soit pas permis dans les écoles.

Voici ce qu'écrit un courtier en assurances:

Je tiens à vous féliciter pour la loyauté et le bon sens dont vous faites preuve au sujet du drapeau. Malheureusement, M. Pearson et les membres de son cabinet ne semblent pas aussi intègres que vous,

puisque'ils sont décidés à faire prévaloir leur point de vue en utilisant tous les moyens possibles sans se soucier des sentiments de l'ensemble des Canadiens. Ils semblent fouler aux pieds la grande loyauté de ceux qui préfèrent le pavillon rouge du Canada (ou du moins un drapeau ayant l'Union Jack au franc-quartier).

...Depuis le peu de temps où il a pris le pouvoir, M. Pearson a divisé le pays plus qu'aucun agent subversif ne pourrait espérer le faire. En premier lieu, quand il a promis un drapeau «distinctif» au Canada. J'ose dire que la plupart des Canadiens (à l'exception du Québec) pensaient qu'il s'agissait de rendre définitif le décret du conseil proclamant le pavillon rouge comme le drapeau «distinctif» du Canada.

Le vote des députés n'est pas celui de l'ensemble du peuple. Je sais pertinemment que deux députés libéraux ont écrit à certains de leurs commettants, en réponse à leurs demandes d'appuyer le pavillon rouge, en leur disant qu'ils se prononceraient dans le sens du parti, quels que soient les désirs de leurs mandants. Le dossier du parti libéral et de ses membres confirme que ces derniers agissent tous de même.

M. Pearson ne devrait pas oublier en outre que, si son parti compte davantage de députés à la Chambre, il n'a pas réuni la majorité des voix au Canada. Toute décision sur le drapeau à la Chambre n'exprimerait pas nécessairement la volonté de la majorité du peuple canadien. Il me semble que la méthode la plus raisonnable, qui établirait le mieux le symbole de notre pays, serait un plébiscite au moment où celui-ci ne causerait d'autres frais que l'impression et le papier du bulletin pertinent. ...Que le Parlement continue à s'occuper des travaux urgents et que la question du drapeau se décide, avec calme, en permettant à chaque Canadien d'indiquer sa préférence sans se heurter à d'autres loyautés.

Tout ce qu'on dit à propos du Canada qui serait maintenant une nation adulte et ne devrait donc manifester (par l'emploi du Union Jack) aucune soumission à une autre puissance, est enfantin. En effet, l'homme qui atteint sa maturité change-t-il de nom (ou de symbole)? Non! Il espère que ses fils et petits-fils porteront ce nom (ou ce symbole) avec la même fierté que lui. Aucun symbole du Canada n'est distinctif à moins d'inclure l'Union Jack. Si le Canada abandonnait ou supprimait l'Union Jack de son symbole, il agirait comme celui qui, devenu adulte, abandonnerait son nom de famille pour s'appeler simplement Tom, Dick ou Harry.»

Et voici ce que dit un autre correspondant:

«Si les Canadiens changeaient de drapeau selon le caprice de tout extrémiste ou même de tout gouvernement, les autres pays finiraient par avoir l'impression que les Canadiens sont capables de changer d'idées et d'idéal de la même façon. Il me semble que le Canada a une réputation enviable à défendre et à sauvegarder dans presque tous les pays du monde. Tout ce qui serait de nature à menacer cette renommée devrait être examiné avec le plus grand soin...»

...Toutefois, si l'on décidait en fin de compte d'adopter un drapeau entièrement nouveau, j'estime que l'Union Jack et la fleur-de-lis devraient y figurer. L'abandon de ces deux symboles est un peu comme si l'on mettait de côté la photographie de ses grands-parents ou de ses parents lorsqu'on devient majeur ou que ceux-ci reçoivent leur récompense éternelle. Nous devons conserver ces symboles afin de nous rappeler, et surtout de rappeler aux générations futures, que ce sont ces deux grandes nations qui ont vraiment donné naissance à notre merveilleux pays... Le présent gouvernement a-t-il l'intention de déplaire à la majorité de ses citoyens?»