

[Text]

Mr. Simmons: Thank you.

Mr. McDermid: We took Thanksgiving weekend off, Mr. Chairman.

The Chairman: Thank you, Mr. Simmons. I see that the Chair is going to have to have the wisdom of Solomon.

Mr. McDermid: Knowing the Chair as I do, I know it is there.

Mr. Langdon (Essex—Windsor): I have been a critic with respect to the process that has been followed on other pieces of legislation with which the minister has been associated. I want to say that in this case I certainly appreciate the briefing which was provided to us, the continuing contact, the continuing willingness to answer questions on the part of your Ministry of State. I hope that it is a good sign for the future, as far as processes before this committee are concerned. I do, however, have to go after the minister with respect to his logic, Mr. Chairman.

Mr. McDermid: Surprise, surprise.

Mr. Langdon: We have two companies here, and they are both spin-offs from AECL. They both have fairly high technology components within them. They both have been developed by the taxpayers of Canada. In one case the government has seen that this leads logically to a protection being built into the legislation, in order to prevent the technology and the taxpayers' investment from being transferred abroad to foreign ownership; that is, either foreign ownership here or transfer out of this jurisdiction of the company itself. However, this logic has not been applied in the case of the other company. I would like to get from the minister some explanation of why this seeming illogical distinction between the two companies.

• 1600

Mr. McDermid: I will try, Mr. Chairman, I hope to the satisfaction of my colleague, although I do have doubts, since I have worked with him for a number of years. And I have enjoyed those years. I am glad to see he is standing up well under the rigours of a leadership campaign.

Mr. Langdon: Just answer the question. You are using up my time.

Mr. McDermid: You said some nice things at the beginning, so I can return the compliment. I have to be careful, though, because Mr. Simmons does not like this kind of thing.

Nordion is a high-technology company dealing largely with nuclear materials, therefore Canadian control is highly desirable. There are a number of potential Canadian purchasers for Nordion, and non-resident ownership restrictions should not have any adverse impact on the bidding process or its saleability. The 25%

[Translation]

M. Simmons: Je vous remercie.

M. McDermid: Monsieur le président, nous avons pris congé pendant le week-end de l'action de grâce.

Le président: Je vous remercie monsieur Simmons. Je pense que le président va devoir faire preuve de la même sagesse que Salomon.

M. McDermid: Je connais bien le président, il n'y aura aucun problème.

M. Langdon (Essex-Windsor): J'ai critiqué le processus adopté concernant d'autres lois auxquelles le ministre était associé. Dans ce cas-ci, je tiens à dire que j'apprécie grandement les séances d'information qui nous ont été offertes, la communication constante ainsi que la volonté soutenue de répondre aux questions manifestée par votre ministère d'État. J'espère que cela est de bon augure en ce qui concerne le projet de loi que nous étudions présentement. Cependant, je dois critiquer le ministre pour certaines fautes de logique dans ses réponses.

M. McDermid: Quelle surprise!

M. Langdon: Nous sommes ici en présence de deux sociétés, toutes deux issues de l'EACL. Les activités de ces deux sociétés, qui ont vu le jour grâce à la participation des contribuables canadiens, portent essentiellement sur la haute technologie. Dans un cas, le gouvernement est d'avis qu'il faut logiquement inclure dans la loi des mesures de protection afin d'empêcher cette technologie et l'investissement des contribuables d'être transférés à des intérêts étrangers ou à l'extérieur du pays. Cependant, cet argument n'a pas été utilisé dans le cas de l'autre société. J'aimerais que le ministre m'explique pourquoi on fait ce qui me semble être une distinction illogique entre les deux compagnies.

M. McDermid: Eh bien, monsieur le président, je vais essayer de fournir une réponse qui satisfasse mon collègue, bien que j'ai certains doutes sur ma capacité de le faire, puisque j'ai travaillé avec lui pendant de nombreuses années. D'ailleurs, il convient de lui dire que j'ai beaucoup apprécié ces années. Je suis également très heureux de voir qu'il supporte bien les rigueurs de la campagne à la chefferie.

M. Langdon: Contentez-vous de répondre à la question. Rappelez-vous que vous utilisez mon temps.

M. McDermid: Vous avez été gentil pour moi au début, alors je pensais vous rendre la pareille. Mais il faut que je sois très prudent, puisque M. Simmons n'aime pas du tout ce genre de choses.

Nordion est un compagnie de haute technologie nucléaire surtout, et il est donc souhaitable qu'elle soit contrôlée par des Canadiens. Il y a un certain nombre d'acheteurs canadiens qui s'intéressent à cette compagnie, et les restrictions en matière d'acquisition par des non-résidents ne devraient pas réduire le nombre de