

SUJETS DE DISCUSSION

On trouvera ci-après une série de questions destinées à stimuler la discussion. Il ne s'agit pas d'un examen sur le désarmement et le contrôle des armements. Bien peu de questions peuvent être tranchées par un "oui" ou par un "non" et presque toutes exigent un effort de jugement, un agencement de priorités, une analyse des risques inhérents au contrôle des armements par opposition aux risques inhérents à l'absence de contrôle. Certaines ont déjà été soulevées dans le document, d'autres non. S'il vous en vient d'autres à l'esprit, n'hésitez pas à les ajouter.

LES NÉGOCIATIONS SUR LE DÉSARMEMENT DEPUIS 1945

1. Pourquoi est-ce l'ONU qui s'est chargée des négociations internationales sur le désarmement?
2. L'ONU est-elle la tribune la plus appropriée?
la tribune la plus efficace?
la meilleure d'une série d'options peu engageantes?
3. Les négociations ont-elles été plus fructueuses lorsque menées par des petits groupes? Les entretiens sur la limitation des armements stratégiques (SALT) sont-ils un exemple à suivre parce qu'ils n'engagent que deux nations?
4. Pourquoi le Canada participe-t-il depuis le début?
Quelle a été sa contribution particulière?
5. Quels sont les principaux obstacles aux accords de désarmement?
le nationalisme?
le manque de confiance?
l'absence d'un système international de sécurité?
les progrès techniques et les armes nouvelles?
6. Est-il possible de vérifier l'application des accords de désarmement?
— entièrement?
— partiellement?
Devons-nous être prêts à accepter une vérification moins que